



SLOVENSKÁ SPRÁVA CIEST

Miletičova 19, 826 19 BRATISLAVA

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Miesto odoslania
435/2014/1120/VO-1934	Ing. Polyák, 02/50255 269		Bratislava, 26.05.2014

Vec

Vysvetlenie súťažných podkladov verejného obstarávateľa č.1

k žiadosti 2 záujemcov o vysvetlenie podmienok, uvedených v súťažných podkladoch nadlimitnej užšej súťaže, vyhlásenej vo vestníku Európskych spoločenstiev č. 2014/S 033-052733 dňa 15.02.2014 a vo vestníku VVO č.31/2014 dňa 13.02.2014 pod. č. 2111 – MUP na predmet zákazky: „I/66 Brezno – obchvat, I. etapa.“

Podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „len“ zák. č. 25/2006 Z.z.) posielame a zverejňujeme v zákonom stanovenom termíne vysvetlenie súťažných podkladov záujemcovi, ktorý požiadal o vysvetlenie súťažných podkladov, ako aj všetkým ostatným záujemcom, ktorí požiadali o súťažné podklady.

1.) Dopyt záujemcu č. I. zo dňa 16.05.2014

(Citácie zo žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov záujemcu sú uvedené kurzívou).

Otázka č. 1

Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov, časť 1.1. časť A1, 11 Obsah ponuky, bod 11.1.7

Vo vyššie uvedenej časti súťažných odkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač v ponuke predložil Plnú moc pre osobu / spoločnosť konajúcu za skupinu dodávateľov. Splnomocnenie ostatných členov skupiny dodávateľov, ktoré obsahuje skutočnosti uvedené vo Formulári č.4 však záujemca verejnému obstarávateľovi predložil už v rámci svojej žiadosti o účasť a jeho opätovné predloženie v rámci ponuky sa javí ako duplicitné.

Vysvetľujeme si správne, že v takomto prípade uchádzač už nemusí Plnú moc pre osobu /spoločnosť konajúcu za skupinu dodávateľov v rámci ponuky už predkladať?

Odpoveď č.1

Verejný obstarávateľ požaduje v ponuke predložiť „Formuláre“ tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch, Zväzok 1, časť 1.2 Formuláre. Žiadosť o účasť záujemcu v užšej súťaži a predložená ponuka uchádzača v zmysle výzvy na predloženie ponuky, sú samostatné oddeliteľné činnosti v užšej súťaži, preto je Plnú moc potrebné predložiť.

Otázka č.2

Zväzok 1 Pokyny pre záujemcov, časť 1.1. časť A1, bod 17 Miesto a lehota na predkladanie ponúk, bod 17.2

Vo vyššie uvedenej časti súťažných podkladov je uvedená lehota na predkladanie ponúk 19.6.2014 o 9:00 hod, zatiaľ čo vo výzve na predkladanie ponúk, ktorá nám bola doručená poštou je lehota na predkladanie ponúk 19.6.2014 o 9:30 hod.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, ktorá z lehôt je správna ?

Odpoveď č.2

Správna je lehota uvedená vo výzve na predloženie ponuky. Záujemcovia majú možnosť predložiť ponuku v termíne do 19.6.2014, 9:30 hod. Ďakujeme za upozornenie na preklep a za rozpor termínov sa ospravedľujeme.

Otázka č. 3

Zväzok 1, Časť 1.2, Formulár „A“ Všeobecné informácie o uchádzačovi

V poznámke pod čiarou sa uvádza, že formulár musí byť podpísaný zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v obchodných záväzkových vzťahoch. S ohľadom na obsah Formulára „A,“ skutočností uvedených v bode 11.1.10 a osobu podpisujúcu ostatné formuláre v časti 1.2 súťažných podkladov môže aj tento dokument podpísať „osoba oprávnená podpisovať v mene uchádzača“ na základe splnomocnenia ?

Odpoveď č.3

Áno, Formulár „A“ vo Zväzku 1, časť 1.2 môže na základe notársky overeného splnomocnenia podpísať aj štatutárnym zástupcom uchádzača poverená osoba. Podotýkame však, že rovnaká požiadavka (podpis štatutárneho zástupcu) existuje aj u Formulára č. 3 „Čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov,“ kde verejný obstarávateľ podpis štatutárneho zástupcu uchádzača vyžaduje.

Otázka č. 4

Zväzok 1, Časť 1.2, Formulár 3 čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov;

V prípade, že uchádzač v rámci svojej ponuky verejnemu obstarávateľovi predloží Zmluvu o združení, ktorá bude obsahovať všetky údaje a záväzky uvedené vo Formulári č. 3, vysvetľujeme si správne, že v takomto prípade nie je potrebné predložiť vyplnený a podpísaný Formulár č. 3 ?

Odpoveď č.4

Vysvetlené v Otázke č.1, záujemcu I.

Otázka č.5

V časti Zväzok 1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, časť 1.3. „ Opis predmetu zákazky“ v bode 5.1. sa na str. 40 uvádza nasledovné:

„Komisia pri hodnotení splnenia požiadaviek na predmet zákazky preverí či uchádzač zahrnul do návrhu rozpočtu všetky položky neocenených výkazov výmer, ktoré sú súčasťou predmetu zákazky a týchto súťažných podkladov.“

Záujemca je presvedčený, že uchádzač je povinný oceniť všetky položky výkazu výmer požadované verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. V prípade, že by uchádzač neoceniť čo i len jednu požadovanú položku, jeho ponuka by nespĺňala požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a podľa § 42 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný takúto ponuku vylúčiť. Neúplne ocenený výkaz výmer v ponuke je v rozpore s výkazom výmer zo súťažných podkladov a v prípade podpisu zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom, ktorého ponuka obsahuje výkaz výmer neocenený tak, ako je požadované v súťažných podkladoch, by takýto postup mohol viesť k porušeniu § 45 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní.

Záujemca je presvedčený, že predmetná podmienka verejného obstarávateľa umožňuje nerovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi pri vyhodnocovaní ponúk, nakoľko umožňuje uchádzačom znížiť celkovú hodnotu ponuky na úkor splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Takto nedostatočne ocenené ponuky, nie je možné z hľadiska použitia kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena“ ani jednoznačne vyhodnotiť.

Odstráni verejný obstarávateľ vyššie uvedené informácie zo súťažných podkladov?

Odpoveď č.5

Uchádzač je povinný vo svojej ponuke oceniť všetky položky uvedené vo Výkaze výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov poskytnutých uchádzačovi v tejto užšej súťaži.

V zmysle bodu 5.1, Zväzok 1, Časť 1.3 Opis predmetu zákazky, sa rozumie vyjadrenie ..." všetky položky neocenených výkazov výmer, ktorý je súčasťou predmetu zákazky a týchto súťažných podkladov" ; výkaz výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov a je uvedený bez cien.

2.) Dopyt záujemcu č. II. zo dňa 23.05.2014

Otázka č. 1

Pri kontrole CD poskytnutého k spracovaniu ponuky na hore uvedenú súťaž, sme dospeli k záveru že vo Zväzku 2 zrejme nedopatrením chýbajú nasledovné časti:

a) Časť 2.6 Stavebné povolenia

b) Časť 2.7 Rozhodnutia štátnych orgánov, ktoré v zmysle znenia Zväzku č.1 tvoria súčasť súťažných podkladov.

Touto cestou si dovoľujeme požiadať o ich poskytnutie, resp. o poskytnutie nového "CD" obsahujúceho i vyššie uvedené chýbajúce časti.

Odpoveď č. 1

Dakujeme za upozornenie. CD s chýbajúcimi časťami verejný obstarávateľ prikladá k listu.

SLOVENSKÁ SPRÁVA CIEST
Miletičova 19
826 19 BRATISLAVA
-9-

Ing. Jana Janotová
riaditeľka úseku vnútorného riadenia

Príloha: Súťažné podklady, Zväzok 2, časti 2.6 a 2.7, zaznamenané na CD.