

Vaša značka

Naša značka
VO - 44/2015/6331/97

Vybavuje
Ing. Hedviga Jalčová

Košice
19.01.2015

Vec : Verejná súťaž VS - 04/14 „ I/79 Trebišov – Veľaty rekonštrukcia “
- vysvetlenie súťažných podkladov
- doplnenie súťažných podkladov

A. VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov nadlimitnej verejnej súťaže vyhlásenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 02.12.2014 pod č.2014/S 232-408295 a vo Vestníku verejného obstarávania č.235/2014 zo dňa 02.12.2014 pod č.29010-MSP, pre predmet zákazky: „**I/79 Trebišov – Veľaty rekonštrukcia**“ .

V zmysle článku **16.** časti **1.1 Pokyny pre uchádzačov**, zväzku 1 súťažných podkladov a v súlade so zákonom č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.25/2006 Z.z.) verejný obstarávateľ zverejňuje a v zákonom stanovenej lehote oznámi vysvetlenie súťažných podkladov všetkým známym záujemcom.

ZÁUJEMCA č.I

Otázka č.1:

V súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1 sa v bode bod 7.3 uvádza: "Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ" požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 - dodávka asphaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asphaltové zmesi a v prípade zahraničného uchádzača adekvátne kvalitatívne podmienky platné na území štátu z ktorého uchádzač pochádza.

Úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy o dielo preukáže - zdokladuje zabezpečenie dodávky asphaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asphaltové zmesi. Dopravná vzdialenosť je limitovaná klimatickými podmienkami v mieste výroby a kladenia asphaltovej zmesi. Vzdialenosť obalovacej súpravy od stavby (miesta kladenia asphaltovej zmesi) musí byť dodržaná v zmysle požiadaviek uvedených v TKP. Úspešný uchádzač splnenie uvedenej požiadavky preukáže - zdokladuje. Dokladom sa rozumie zmluvné zabezpečenie (Zmluva o dodávka, Zmluva o budúcej zmluve), doklad o vlastníctve - ak uchádzač je vlastníkom obalovacej súpravy umiestnenej v limitovanej vzdialenosti od stavby, prípadne

iný relevantný preukazný doklad, ktorým vie uchádzač preukázať zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí. |

Technicko-kvalitatívne podmienky sú zverejnené na webovej stránke Slovenskej správy ciest: link: http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp_6_2010.pdf

Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ považovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov."

Podobná formulácia je aj v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11.1 a bod 34.2.

Keďže v časti ponuky "OSTATNÉ" požaduje verejný obstarávateľ podľa zv. 1, časť 1.3, v rámci formuláru č. 8 a formuláru č. 9, uviesť iba navrhované umiestnenie obal'ovne a dodávateľ'a živičných zmesí, môže uchádzač uviesť vo formulári č. 8 a formulári č. 9 umiestnenie obal'ovne a dodávateľ'a živičných zmesí bez zmluvného zabezpečenia. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak žiaden z prvých troch uchádzačov v poradí nebude schopný predložiť požadované doklady o splnení zabezpečenia dodávok asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi pre umiestnenie obal'ovne a dodávateľ'a živičných zmesí, ktoré uviedol vo formulári č. 8 a formulári č. 9?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle bodu 31.6 (zv.1, časť 1.1) v súlade s bodom 35.7 a bodom 4.3 (zv.1, časť 1.1).

Otázka č.2:

Podľa zväzku 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľ'a má byť zhotoviteľ' viazaný "Dohodami resp. zmluvami o podmienkach realizácie preložky", ktoré nie sú zo strany verejného obstarávateľa poskytnuté. Akým spôsobom má uchádzač premietnuť tento záväzok do svojej ponuky, keď nepozná jeho obsah?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Vzhľadom k tomu, že predmetom Projektu nie sú preložky vyvolaných investícií, uvedené ustanovenie Zmluvných podmienok zvláštnych pri realizácii tohto projektu nie je aplikovateľné.

Otázka č.3:

Zväzok 2, časť 2.13 Zmluvné podmienky zvláštne, pod čl. 15.2 Odstúpenie od zmluvy zo strany Objednávateľa.

V bode d) podčlánku 15.2 Zmluvných podmienok zvláštnych sa uvádza, že Objednávateľ bude oprávnený odstúpiť od Zmluvy, ak Zhotoviteľ' zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľ'ovi (podzhotoviteľ'om) v celkovom objeme **nad 50%** Akceptovanej zmluvnej hodnoty, alebo zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľ'ovi bez predchádzajúceho súhlasu objednávateľa. Domnievame sa správne, že táto formulácia znamená, že zhotoviteľ' je povinný vykonať práce na realizácii predmetu zákazky vo výške min. 50% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty vlastnými kapacitami?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno, domnievate sa správne.

ZÁUJEMCA č.II

Otázka č.1:

V súpise prác je uvedená položka:

5539153400 Zábradlový systém pozinkovaný s výplňou zo zvislých oceľových tyčí ZSNH41H2 - zostava 4 m

Pravdepodobne sa jedná o zábradľové zvodidlo na priepuste v km 8,169.

Návrh zábradľového zvodidla v tomto mieste je v rozpore s požiadavkami platných STN a TP. Na uvedenom mieste sa nenavrhuje zvodidlo ani zábradľové zvodidlo, ak na príľahlých úsekoch cesty zvodidlo nie je. Na uvedenom mieste sa má navrhnuť zábradlie. Ak sa však navrhuje zábradľové zvodidlo, čo nie je zakázané, musí spĺňať požiadavky platných STN a TP, musí mať minimálnu dĺžku, ktorá platí pre úsek zvodidla s plnou výškou a na koncoch musí byť zakončené koncovkami, v tomto prípade výškovými nábehmi. Uvedené navrhnuté zábradľové zvodidlo požiadavky normy a TP nespĺňa. Dokumentované zábradľové zvodidlo v predloženej dokumentácii je okrem iného archaizmom, ktoré v uvedenom riešení nie je možné na cesty na Slovensku osadiť. Opraví obstarávateľ návrh bezpečnostných zariadení na priepuste tak, aby bol v súlade s platnými predpismi a v súlade s tým opraví aj výkaz výmer? V poskytnutom výkaze výmer sa dokonca uvádza konkrétny výrobok, čo nie je pre predloženú dokumentáciu prípustné.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Obmedzenie priestoru v mieste priepustu (vjazdmi na odpočívadlo, resp. na príľahlý pozemok) nie je možné dodržať minimálnu dĺžku zvodidla v zmysle platných TP. Nakoľko v súčasnosti na priepuste v km 8,169 absentuje akékoľvek dopravno-bezpečnostné zariadenie verejný obstarávateľ trvá na projektantom stavby navrhnutom technickom riešení.

Otázka č.2:

V projektovej dokumentácii sa uvádza, že pre betonársku výstuž sa použije výstuž 10 425, vo výkaze výmer sa uvádza výstuž 10 505. Obidve tieto označenia sú archaizmom.

Môže verejný obstarávateľ opraviť požadovanú betonársku oceľ podľa platných predpisov?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Ako betonárska výstuž sa použije oceľ 10 505(R) - B500B

Otázka č.3:

V súpise prác je uvedená položka:

577141112 Koberec asfaltový po zhutnení I. tr stredozrnný AC 16 (ABS) alebo hrubozrnný (ABH) hr. 50 mm1

Môže verejný obstarávateľ spresniť v záujme jednotného prístupu uchádzačov a jednotného výkladu súťažných podkladov, aký asfaltový betón sa na stavbe v rámci uvedenej položky požaduje (bez alternatív)?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Použije sa asfaltový koberec stredozrnný.

Otázka č.4:

Poskytnutá projektová dokumentácia mostov neobsahuje statický výpočet. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či všetky navrhované, staticky namáhané prvky, sú staticky posúdené a či vyhovujú súčasným platným predpisom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Statický výpočet nie je potrebný - jedná sa o rekonštrukciu mostov, pri ktorej sa do nosných častí mosta nezasahuje.

Otázka č.5:

Je účelom rekonštrukcie mostov zvýšenie zaťažiteľnosti mostov, prípadne zabezpečenie zaťažiteľnosti požadovanej obstarávateľom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Účelom rekonštrukcie mostov je vylepšenie ich stavebno – technického stavu.

Otázka č.6:

Ak áno, môže verejný obstarávateľ uviesť, či všetky navrhované, staticky namáhané prvky navýšenia mostovky sú staticky posúdené a či vyhovujú súčasným platným predpisom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

S odvolaním sa na odpoveď na otázku č. 5 je otázka bezpredmetná.

Otázka č.7:

Ak nie sú staticky namáhané prvky staticky posúdené, má byť súčasťou doplňujúcej dokumentácie zhotoviteľa (DDZ) aj statické posúdenie s tým rizikom, že navrhované riešenie dokumentované v poskytnutej projektovej dokumentácii bude musieť byť zmenená aj so súvisiacim dopadom na výkaz výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Verejný obstarávateľ statické posúdenie v rámci Doplňujúcej dokumentácie Zhotoviteľa nevyžaduje.

Otázka č.8:

V PD mostov je navrhnutý oceľový odvodňovač, ktorý nespĺňa požiadavky súčasných platných predpisov. Má sa na stavbe použiť navrhovaný odvodňovač alebo verejný obstarávateľ zadefinuje nové technické požiadavky na odvodňovače?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Kvalitatívne požiadavky a technické požiadavky na materiály, technológie a technologické postupy sú zadefinované v TKP všeobecných a TKP zvláštnych, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov. Zhotoviteľ smie na stavbe zabudovať len také materiály, ktoré spĺňajú požiadavky TKP a platných noriem, a ktoré sú pred zabudovaním riadne vydokladované a Objednávateľom stavby odsúhlasené. V prípade, že kdekoľvek v súťažných podkladoch je presne špecifikovaný výrobok, alebo krajina jeho pôvodu a pod., platia ustanovenia Zväzku 1., Časť 1.1. článok 2.4.

Otázka č.9:

Odvodnenie mostov je navrhnuté v rozpore s platnými predpismi. Okrem iného, voda z mosta nemá pretekať mostnými závermi, pred nimi sa má navrhnuť odvodňovač, je navrhnutý odvodňovač iba v strede mostov.

Trvá verejný obstarávateľ na takomto návrhu odvodnenia lebo opraví návrh odvodnenia?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Verejný Obstarávateľ berie pripomienku uchádzača na vedomie a v prílohe zasiela opravený a doplnený „Súpis položiek II“, v ktorom je počet odvodňovačov navrhnutý v počte 4 ks na každý mostný objekt. Miesto osadenia odvodňovačov upresní Objednávateľ pri realizácii stavby prostredníctvom Autorského dozoru.

Otázka č.10:

Situovanie odvodňovača v priečnom reze mosta si s najväčšou pravdepodobnosťou vyžiada zásah do nosnej výstuže jestvujúceho mosta, jej prerušenie.

Opraví verejný obstarávateľ návrh umiestnenia odvodňovača tak, aby nebolo potrebné zasahovať do nosnej betonárskej výstuže jestvujúceho mosta?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Prípadná úprava presnej polohy odvodňovačov (v priečnom reze mosta) bude riešená Zodpovedným projektantom stavby počas realizácie prác.

Otázka č.11:

Pre odvodnenie izolácie mosta 202 sú navrhované odvodňovacie tvarovky, jedna v strede mosta. Pre zabezpečenie odvodnenia by bolo potrebné navrhnuť tvarovky pred obidvomi mostnými závermi, nakoľko je pozdĺžny sklon mosta takmer nulový.

Opraví verejný obstarávateľ návrh odvodnenia aj s doplnením do výkazu u výmer, alebo trvá na navrhnutom odvodnení mosta?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno. Verejný Obstarávateľ berie pripomienku uchádzača na vedomie a v prílohe zasiela opravený a doplnený „Súpis položiek II“, v ktorom je počet odvodňovacích tvaroviek navrhnutý v počte 4 ks na každý mostný objekt. Miesto osadenia odvodňovacích tvaroviek upresní Objednávateľ pri realizácii stavby prostredníctvom Autorského dozoru.

Otázka č.12:

Súčasťou poskytnutej projektovej dokumentácie mostov sú aj výkresy bezpečnostných zariadení. Vo výkresoch sú navrhnuté archaické typy záchytných systémov. Je uvedené, že návrh je spracovaný podľa TPV 167/SK/2007. Tieto TPV už dávno neplatia a okrem toho sú to TPV konkrétneho výrobcu, ktoré sa v DP nemôžu používať. Dĺžky zvodidiel pred a za mostami sú navrhnuté v rozpore s požiadavkami platných predpisov. Na začiatky mostov sa má prihliadať ako na prekážky a pred a za mostami musí byť navrhnuté zvodidlo v min. dĺžkach podľa platných predpisov.

Opraví verejný obstarávateľ návrh záchytných systémov aj s dopadom na výkazy výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Pre návrh záchytných systémov platí odpoveď verejného obstarávateľa na otázku uchádzača č.8. Verejný Obstarávateľ v prílohe zasiela opravený a doplnený „Súpis položiek II“, v ktorom je upravená dĺžka zvodidla v súlade s platnými TPV.

Otázka č.13:

Výstuž ríms ja navrhnutá v rozpore so vzorovými listami VL4 - MOSTY.

Opravi verejný obstarávateľ návrh výstuže ríms podľa vzorových listov aj s dopadom na výkaz výmer, alebo trvá na uvedenom návrhu?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Upresnenie návrhu výstuže ríms podľa vzorových listov SSC bude riešené zodpovedným projektantom stavby v rámci AD. V prípade dopadu upresnenia PD na výmery uvedené v Súpise položiek, bude Zhotoviteľ oprávnený postupovať v súlade so Zmluvou.

Otázka č.14:

Sú navrhované drenáže za rubmi opôr mostov bez toho, aby bol navrhnutý spôsob odvedenia drenážnych vôd mimo most.

Doplní verejný obstarávateľ návrh odvedenia týchto vôd aj s dopadom na výkaz výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Drenáž za rubom opôr bude vedená pozdĺž opôr a krídiel s vyspádovaním a vyústením na svah cestného telesa.

Otázka č.15:

Z prehľadných výkresov je zrejmé, že musí prísť k úpravám svahových kužeľov opôr mostov a k úpravám násypových svahov v príľahlých častiach cesty pred a za mostami, kde sa osadzuje zvodidlo. Úpravy si pravdepodobne vyžadujú realizáciu strmých svahov, strmších, ako uvádzajú platné normy. Návrh týchto úprav, prípadne s dodatočnými technickými zabezpečeními stability týchto svahov nie je súčasťou poskytnutej projektovej dokumentácie. Doplní verejný obstarávateľ návrhy terénnych úprav svahových kužeľov a príľahlých násypových svahov aj s dopadom na výkaz výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný Obstarávateľ v prílohe zasiela opravený a doplnený „Súpis položiek II“, v ktorom sú doplnené položky súvisiace s dosypaním a úpravou svahových kužeľov a násypov (s použitím geotextílie na zaistenie a spevnenie svahu násypu) v nasledovnom rozsahu :

pre objekt 201-00

R-pol. *Nákup a dovoz vhodnej zeminy zo zemníka – 118,125 m³*

171101101 *Uloženie sypaniny do vystužených násypov – 118,125 m³*

pre objekt 202-00

R-pol. *Nákup a dovoz vhodnej zeminy zo zemníka – 57,000 m³*

171101101 *Uloženie sypaniny do vystužených násypov – 57,000 m³*

pre objekt 203-00

R-pol. *Nákup a dovoz vhodnej zeminy zo zemníka – 45,000 m³*

171101101 *Uloženie sypaniny do vystužených násypov – 45,000 m³*

Otázka č.16:

V ZTKP je uvedený ods. 3.1 Dokumentácia na realizáciu stavby (DRS) s vysvetlením, že sa nepožaduje od zhotoviteľa, pretože zjednodušená DRS tvorí súčasť dokumentácie na ponuku.

Máme za to, že predložená zjednodušená DRS nie je postačujúca pre realizáciu rekonštrukcií mostných objektov a vykazuje značný rozsah nepresností a riešení v rozpore s platnými

technickými predpismi. Realizácia rekonštrukcií, ktorá sa má zhotoviť v súlade s platnými predpismi si vyžiada iné riešenia, ako sú dokumentované v predloženej zjednodušenej DRS s najväčšou pravdepodobnosťou aj s dopadom na zvýšený výkaz výmer.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že chce realizovať rekonštrukciu mostov podľa poskytnutej projektovej dokumentácie, alebo požaduje spracovať, napr. v rámci doplňujúcej dokumentácie zhotoviteľa, technický návrh rekonštrukcie mostov tak, aby bol v súlade s platnými technickými predpismi aj s rizikom dopadu na (zvýšenie) výkazu výmer? Podotýkame, že sa nejedná o riešenia navrhované uchádzačom, ale o zosúladenie technického návrhu s platnými technickými normami a predpismi a nejedná sa ani o návrhy súvisiace s návrhom technologických postupov realizácie, ako je uvedené v čl. 3.2.2 ZTKP.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Upresnenie technického riešenia a doplnenie a dopracovanie PD zabezpečí Objednávateľ stavby prostredníctvom zodpovedného projektanta stavby v rámci AD. V prípade, že upresnenie a dopracovanie PD v súlade s platnými technickými normami bude mať dopad na výmery uvedené v Súpise položiek, bude Zhotoviteľ oprávnený postupovať v súlade so Zmluvou.

Otázka č.17:

V ZTKP je uvedený ods. 3.2 Doplňujúca dokumentácia zhotoviteľa (DDZ) so spresnením, že náklady na vypracovanie DDZ v rozsahu a počte v súlade s týmto článkom a súvisiacimi článkami uvedenými v Zmluvných podmienkach zvláštnych a v Zmluvných podmienkach všeobecných sú zahrnuté v režijných nákladoch zhotoviteľa.

Môže verejný obstarávateľ, vzhľadom na závažnosť požadovanej projektovej dokumentácie, vytvoriť pre túto projektovú dokumentáciu samostatnú položku v súpise prác jednotlivých objektov podobne, ako to je pre DSRS?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Vysvetlenie je podané v odpovedi na otázku č. 16.

Otázka č.18:

V čl. 3.2.1 sa okrem iného uvádza, že DDZ pozostáva aj "z doplňujúcej dokumentácie podľa požiadaviek stavebného dozora". Máme za to, že takéto prípadné požiadavky nemôžu patriť do predvídateľných nejasností, ktoré majú byť zahrnuté v ponuke uchádzača.

Môže verejný obstarávateľ túto požiadavku vylúčiť zo súťažných podkladov tak, aby bol predmet verejného obstarávania definovaný v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Akékoľvek dodatočné požiadavky stavebného dozora na dopracovanie Doplňujúcej dokumentácie Zhotoviteľa musia súvisieť s dopracovaním detailov, resp. s upresnením PD na základe Zhotoviteľom stavby navrhnutých materiálov, technológií a technologických postupov, resp. so spracovaním dielenskej dokumentácie.

Otázka č.19:

V objekte SO 201-00 položka 911332111 agr je nesúlady medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou. Vo výkaze výmer je 74,5 m zábradlového zvodidla oceľového, ale vo výkrese je len 39,6 m. Podľa TP by malo byť na každú stranu mosta 8 m zvodidla cestného, úroveň zadržania H1 a nábehy na vjazde 8 m a na výjazde 4 m. Celková dĺžka zvodidla by preto mala byť 95,6 m. Opraví obstarávateľ návrh bezpečnostných zariadení tak, aby bol v súlade s platnými predpismi a v súlade s tým opraví aj výkaz výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Vid'. odpoveď na otázku uchádzača č. 12.

Otázka č.20:

V objektoch SO 202-00 a SO 203-00 položka 911332111 agr je nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou. Vo výkaze výmer je 64,5 m zábradlového zvodidla oceleového, ale vo výkrese je len 22,0 m. Návrh zvodidla oceleového je v rozpore s platnými TP. Opraví obstarávateľ návrh bezpečnostných zariadení tak, aby bol v súlade s platnými predpismi a v súlade s tým opraví aj výkaz výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Vid'. odpoveď na otázku uchádzača č. 12.

ZÁUJEMCA č.III

Otázka č.1:

Technická správa k objektu SO 100-00 – Rekonštrukcia cesty I/79 uvádza: „Vyťažená zemina z výkopov pre realizáciu základov jednotlivých stavieb, realizácie spevnených plôch a komunikácií bude riešená odvozom mimo stavenisko , na zemník, ktorého polohu určí stavebník, do zahájenia výstavby.“

Predpokladáme správne, že investor určí zemník (skládku) kde bude možné bezodplatne uskladniť prebytočnú zeminu?

Ak je náš predpoklad správny, uvedie investor lokalitu zemníka (skládky)?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Manipulácia s prebytočným materiálom ako aj obstaranie požadovaného množstva vhodnej zeminy a materiálov na stavenisko sú riešené vo Zväzku 2., Časť 2.3., Článok 12., podčlánok 12.3.

Otázka č.2:

Technická správa k objektu SO 100-00 – Rekonštrukcia cesty I/79 uvádza: „Odvoz bitumenových zmesí predpokladáme na skládku SSC na recykláciu.“

Predpokladáme správne, že investor určí miesto, kde bude možné bezodplatne uskladniť vyfrézovanú asfaltovú suť.

Ak je náš predpoklad správny, uvedie investor lokalitu skládky?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Pre nakladanie s vybranými materiálmi a ich odvozom a uskladnením na skládku platí Zväzok 2., Časť 2.3., Článok 12., podčlánok 12.3.

Otázka č.3:

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 – Rekonštrukcia cesty I/79 uvádza položku:

289971477	Geomreža pre stabilizáciu podkladu, s pevnosťou v ťahu do 150 kN/m - dodávka a osadenie	m2	37 400,000
-----------	---	----	------------

Technická správa k objektu uvádza v zložení komplexne rekonštruovanej vozovky: „v úseku 5,050-5,300 sa na upravenú pláň uloží geomreža do podkladných vrstiev“.

Vo výkrese „Vzorové priečne rezy“ je uvedené: výstužná geomreža do podkladných vrstiev v úseku km 5,050 – 5,300, teda v dĺžke 250m.

Z uvedeného vyplýva, že plocha geomreže do podkladných vrstiev uvedená vo výkaze výmer nezodpovedá dĺžke úseku podľa vzorových priečných rezov (orientačne je plocha cca 3 000 m²)

Vysvetlí investor nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou a opraví množstvo vo výkaze výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Geomreža do podkladných vrstiev vozovky (pre stabilizáciu podložia) bude uložená v celom úseku komplexnej rekonštrukcie vozovky – výmera je správna.

Otázka č.4:

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 – Rekonštrukcia cesty I/79 opisuje geomrežu pre stabilizáciu podkladu, s pevnosťou v ťahu do 150 kN/m.

Keďže je pevnosť v ťahu uvedená v rozsahu do 150kN/m, nie je možné zabezpečiť aby geomrežu ocenil každý uchádzač s rovnakými parametrami.

Upresní investor parametre geomreže tak, aby zohľadňovala TKP časť 31 Zvláštne zemné konštrukcie a každý uchádzač mal rovnaké podmienky pre jej ocenenie?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ upresňuje minimálne kvalitatívne požiadavky na Geomrežu do podkladných vrstiev nasledovne :

minimálna pevnosť v ťahu je 100kN/m.

Veľkosť oka 30mm

100% odolnosť proti chemickým vplyvom

Koeficient šmykového odporu 1,17

Otázka č.5:

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 – Rekonštrukcia cesty I/79 uvádza položku:

564851111	Podklad zo štrkodrviny s rozprestrením a zhutnením, hr.po zhutnení 150 mm	m ²	9 680,000
-----------	---	----------------	-----------

Technická správa k objektu uvádza v zložení komplexne rekonštruovanej vozovky skladbu:

- asfaltový koberec mastixový SMA 50 mm; STN EN 13108-5
- asfaltový betón AC 16L 50 mm; STN EN 13108-1
- asfaltový betón AC 22P 110 mm; STN EN 13108-1
- cementová stabilizácia CBGM C5/622 200 mm STN 736125
- štrkodrvina ŠD31,5 200-240mm STN 736126
- v úseku 5,050-5,300 sa na upravenú pláň uloží geomreža do podkladných vrstiev
- úprava podložia vápnením hr. 400-500 mm

Skladba komplexne rekonštruovanej vozovky podľa vzorového priečného rezu:

ASF. KOBEREC MASTIXOVÝ SMA	STN EN 13108-5	50 mm
ASFALTOVÝ BETÓN AC 16 L	STN EN 13108-1	50 mm
ASFALTOVÝ BETÓN AC 22 P	STN EN 13108-1	110 mm
KAM.SPEV.CEM.CBGM C5/6 22;	STN 73 6124	200 mm
ŠTRKODRVA ŠD31,5;	STN 73 6126	200-240 mm
VÝSTUŽNÁ GEOMREŽA DO PODKLADNÝCH VRSTIEV V ÚSEKU KM 5,050 – 5,300		
SPOLU		610-650 mm

V uvedených skladbách sa konštrukčná vrstva hrúbky 150mm nenachádza.

Vysvetlí investor, ktorú konštrukčnú vrstvu uvedená položka opisuje a kde sa uvedená konštrukčná vrstva nachádza?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Jedná sa o sanačnú vrstvu okótovanú aj označenú vo vzorovom priečnom reze s hrúbkou 200 – 240 mm. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v upravenom „**Súpise položiek II**“.

Otázka č.6:

Výkaz výmer k objektu SO 100-00 – Rekonštrukcia cesty I/79 obsahuje položku:

112101103	Odstránenie listnatých stromov s likvidáciou a odvozom drevnej hmoty na skládku	ks	51,000
-----------	---	----	--------

Z uvedeného nie je jasná výška stromov, priemer kmeňa.

Doplní investor chýbajúci dendrologický prieskum?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Súčasťou projektu bol spracovaný dendrologický prieskum. V koordinačnom výkrese sú označené jednotlivé stromy s určením druhu stromov a ich priemeru. Výška stromov nie je uvedená ani v dendrologickom prieskume, preto dendrologický prieskum obstarávateľ nebude dopĺňať.

Otázka č.7:

Výkaz výmer k objektu SO 201-00 – Most č. 79-023 cez potok Helmec pred obcou Veľaty opisuje položku „Odstránenie asfaltového podkladu alebo krytu frézovaním, hr. do 100mm“, ktorej súčasťou je aj odfrézovanie asfaltovej vozovky nad samotnou ŽB konštrukciou mosta o ploche 121,655m² (8,39m*14,5m).

Podľa výkresu č.2 - Prehľadný výkres mosta je konštrukčná skladba nad ŽB doskou cca 500mm. Výkaz výmer neobsahuje ďalšie položky na búranie pre zvyšnú hrúbku konštrukčných vrstiev vozovky nad ŽB konštrukciou mosta o ploche 121,655m².

Ako (do ktorých položiek) si má uchádzač započítať búranie zvyšnej hrúbky konštrukčných vrstiev vozovky nad ŽB konštrukciou mosta o ploche 121,655m²?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Odfrézovanie prvých 100 mm hrúbky asfaltu je uvažované v objekte 101-00, ďalších 100 mm je započítaných v objekte 201-00. Odstránenie ďalších vrstiev vozovky na mostnom objekte Verejný obstarávateľ opravuje doplnením položky do „**Súpisu položiek II**“ :

113107146 Odstránenie krytu asf. Hr do 300 mm – výmera 121,655 m².

Otázka č.8:

Výkaz výmer k objektu SO 201-00 – Most č. 79-023 cez potok Helmec pred obcou Veľaty opisuje položku:

961051111	Búranie mostných základov, muriva a pilierov alebo nosných konštrukcií zo železobetónu	m3	23,074
-----------	--	----	--------

Vysvetlí investor, čo uvedená položka opisuje a doplní výpočet jej výmery?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Jedná sa o nasledovné asanačné práce :

- búranie ríms = 15,455 m3
- búranie časti krídiel = 3,896 m3
- búranie záverných múrikov = 3,672 m3
- vybúranie niky pre odpadové rúry odvodňovačov = 0,051 m3

Otázka č.9:

Technická správa k objektu SO 201-00 – Most č. 79-023 cez potok Helmec pred obcou Veľaty opisuje v návrhu technického riešenia obnovenie škárovania kamenného muriva klenby a krídel. Výkaz výmer neobsahuje položku opisujúcu obnovenie škárovania kamenného muriva klenby a krídel.

Predpokladáme správne, že uvedená činnosť nie je súčasťou ponuky?

Ak náš predpoklad nie je správny, doplní investor chýbajúcu položku do výkazu výmer?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Váš predpoklad nie je správny. Obnovenie škárovania kamenného muriva je súčasťou projektu.

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v „Súpise položiek II“ doplnením položky : 289474221 Škárovanie muriva z lomového kameňa - 49,50 m2

Otázka č.10:

Výkaz výmer k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje položky odstránenia asfaltových vrstiev vozovky:

113151115	Odstránenie asfaltového podkladu alebo krytu frézovaním, hr. 60mm	m2	345,735
113307244	Odstránenie podkladu asfaltového, v ploche nad 200m2, hr.nad 150 do 200 mm, -0,45000t	m2	345,735

Ďalej opisuje položky opätovného zriadenia asfaltových vrstiev vozovky:

577132211	Betón asfaltový modifik. lôžkový ACL16-I , hr.40mm (EN 13108-1)	m2	104,500
577142222	Betón asfaltový modifik.j emnozný ACo 11-I (EN 13108-1), hr.50mm	m2	104,500

Podľa výkresu č.2 – Prehľadný výkres mosta je dĺžka odstránenia krytu 11m, šírka odstránenia krytu 9,855m, teda plocha odstránenia krytu vozovky 108,405m2.

Vysvetlí a zosúladí investor rozdiel vo výmerách medzi odstránením a zriadením asfaltových vrstiev vozovky.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Šírka vozovky medzi obrubníkmi na moste po rekonštrukcii bude 9,50m , t. j. je menšia ako pôvodná 9,855 m . Výmera položky je správna.

Otázka č.11:

Výkres k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty, č. výkresu 2 – Prehľadný výkres mosta opisuje podpovrchový mostný záver dĺžky 9,5m a 9,5, teda spolu 19m. Výkaz výmer neobsahuje položku opisujúcu osadenie a dodávku mostných záverov. Predpokladáme správne, že mostné závery nie sú súčasťou ponuky? Ak náš predpoklad nie je správny, doplní investor chýbajúcu položku?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

*Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „**Súpise položiek II**“ doplnením položky : 931941111agr Osadenie podpovrchových mostných záverov, vrátane dodávky materiálu - 19,0m.*

Otázka č.12:

Výkres k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty, č. výkresu 2 – Prehľadný výkres mosta opisuje podpovrchový mostný záver dĺžky 9,5m a 9,5, teda spolu 19m. V dokumentácii chýba výkres detailov mostných záverov (tak ako je to u objektu SO 201-00; výkres číslo 10). Ak náš predpoklad nie je správny, doplní investor chýbajúcu položku?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Konkrétny typ podpovrchového mostného záveru nie je určený. Je na Zhotoviteľovi, aby v procese realizácie stavby predložil doklady k odsúhlaseniu podpovrchového mostného záveru, ktorý bude spĺňať požadované kvalitatívne požiadavky v súlade s TKP. Detaily budú spracované Zhotoviteľom stavby ako dopĺňajúca dokumentácia Zhotoviteľa.

Otázka č.13:

Výkres k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty, č. výkresu 2 – Prehľadný výkres mosta ako aj technická správa opisuje čistenie koryta toku na vtokovej a výtokovej strane mosta v dĺžke 20m. Výkaz výmer neobsahuje položku čistenia koryta toku. Predpokladáme správne, že uvedená činnosť nie je súčasťou ponuky? Ak náš predpoklad nie je správny, doplní investor chýbajúcu položku?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

*Váš predpoklad nie je správny. Čistenie koryta toku na vtokovej a výtokovej strane je súčasťou projektu. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v „**Súpise položiek II**“ doplnením položky :*

129203101 Čistenie korýt vodných tokov šírky do 5m - 32,0 m³; 20,0 . 4,0 . 0,40 = 32,0

Otázka č.14:

Technická správa k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje v návrhu technického riešenia odstránenie porušeného betónu a vegetácie. Výkaz výmer neobsahuje položku opisujúcu čistenie muriva od vegetácie. Predpokladáme správne, že uvedená položka nie je súčasťou ponuky? Ak náš predpoklad nie je správny, doplní investor chýbajúcu položku?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Váš predpoklad nie je správny. Odstránenie porušeného betónu a vegetácie je súčasťou položky čistenie pohľadových plôch tlakovou vodou.

Otázka č.15:

Výkaz výmer k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje položky:

113151115	Odstránenie asfaltového podkladu alebo krytu frézovaním, hr. 60mm	m2	345,735
113307244	Odstránenie podkladu asfaltového, v ploche nad 200m2, hr.nad 150 do 200 mm, -0,45000t	m2	345,735

Súčasťou uvedenej výmery je aj odfrézovanie asfaltovej vozovky nad samotnou ŽB konštrukciou mosta o ploche 45,333m² (9,855m* 4,6m).

Podľa výkresu č.2 - Prehľadný výkres mosta je konštrukčná skladba nad ŽB doskou, ktorá sa má odstrániť cca 350mm.

Výkaz výmer neobsahuje ďalšie položky na búranie pre zvyšnú hrúbku konštrukčných vrstiev vozovky nad ŽB konštrukciou mosta o ploche 45,333m².

Do ktorých položiek si má uchádzač započítať búranie zvyšnej hrúbky konštrukčných vrstiev vozovky nad ŽB konštrukciou mosta o ploche 45,333m²?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Búranie zvyšnej hrúbky zahrnúť do položky 967043111 Osekanie vrstvy vyrov. betónu nosnej konštrukcie.

Otázka č.16:

Výkaz výmer k objektu SO 202-00 – Most č. 79-024 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje položku:

961051111	Búranie mostných základov, muriva a pilierov alebo nosných konštrukcií zo železobetónu, -2,40000t	m3	191,400
-----------	---	----	---------

Vysvetlí investor, čo uvedená položka opisuje a doplní jej výpočet?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Uvedená položka v Súpise položiek nie je správna. Položka zohľadňuje búranie ríms a chodníkov na mostnom objekte. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „**Súpise položiek II**“ nasledovne :

Odstráni sa položka :

961051111 Búranie mostných základov, muriva a pilierov ... 191,400 m3

Dopĺňa sa položka :

961051111 Búranie ríms a chodníkov ... 6,316 m3

Otázka č.17:

Výkaz výmer k objektu SO 203-00 – Most č. 79-025 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje položky odstránenia asfaltových vrstiev vozovky:

113107143	Odstránenie krytu asfaltového v ploche do 200 m2, hr.nad 100 do 150 mm, -0,31600t	m2	10,650
-----------	---	----	--------

Podľa výkresu č.2 – Prehľadný výkres mosta je dĺžka odstránenia krytu 14,2m, šírka odstránenia krytu 9,75m, teda plocha odstránenia krytu vozovky 138,45m².

Vysvetlí a zosúladí investor rozdiel vo výmerách medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Odstránenie krytu frézovaním na ploche o šírke 9,75 m je zarátané v objekte 100-00.

Otázka č.18:

Výkaz výmer k objektu SO 203-00 – Most č. 79-025 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje položky zriadenia asfaltových vrstiev vozovky:

577141212.1	Betón asfaltový po zhutnení II.tr. jemnozrnný AC 8-1, EN 13108-1 hr.50mm	m2	132,010
-------------	--	----	---------

Podľa výkresu č.2 – Prehľadný výkres mosta:

Skladba pri rímsach - Asfaltový betón ACo 8-1 hr. 50mm - výmera 0,5m*10,6m + 0,5m*10,7m = **10,65m²**

Skladba ostatné - Asfaltový koberec mastixový SMA hr.50mm - výmera 8,5m*14,2m = **120,7m²**
- Asfaltový betón ACL 16-I hr. 50mm - výmera 8,5m*14,2m = **120,7m²**

Vysvetlí a zosúladí investor rozdiel vo výmerách medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Platí výkaz výmer. Konštrukčné vrstvy vozovky (v PD uvedené ako „Skladba ostatné“) sú zarátané v objekte 100-00.

Otázka č.19:

Výkaz výmer k objektu SO 203-00 – Most č. 79-025 cez poľný jarok pred obcou Veľaty opisuje položku:

961051111	Búranie mostných základov, muriva a pilierov alebo nosných konštrukcií zo železobetónu, -2,40000t	m3	8,094
-----------	---	----	-------

Vysvetlí investor, čo uvedená položka opisuje a doplní jej výpočet?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Jedná sa o vybúranie ríms.

Otázka č.20:

Projektová dokumentácia neobsahuje výkres koordinačnej situácie od km 9,800 po koniec úseku km 11,435.

Doplní investor chýbajúci výkres?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno. Verejný obstarávateľ uvedenú chýbajúcu časť PD - **Koordinačný výkres stavby „ C “** zasiela v prílohe na CD nosiči.

ZÁUJEMCA č.IV**Otázka č.1:**

Zväzok 5 - poskytnuté koordinačné výkresy stavby (C.1-C.6) obsahujú iba časť zákazky (od ZÚ = km 0,000 po cca km 9,800).

Žiadame o doplnenie koordinačných výkresov stavby obsahujúcich časť zákazky od km 9,800 po KÚ = 11,4353.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ v prílohe k vysvetleniu SP prikladá **Koordinačný výkres stavby „ C “** na CD nosiči.

ZÁUJEMCA č.V

Otázka č.1:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
6936657160	Sklovláknitá výstužná mreža do asfaltových vrstiev vozoviek 100 kN/m - dodávka a osadenie	m2	60 333,000

V poskytnutých SP, Zväzok 3 TKP, 3.2. TKP zvláštne sú pre predmetnú výstužnú mrežu uvedené nasledovné minimálne požiadavky:

„Výstužná mreža zo sklenených vlákien pletené do biaxiálnej štruktúry pokryté vrstvou elastomerného polyméru s reálnou samolepiacou funkciou aktivovanou jednoduchým tlakom.

Základné parametre:

pevnosť v dvoch vzájomne kolmých smeroch: 115/115 kN/m

max. pomerné pretvorenie pri roztrhnutí: 2.50%

Youngov modul pružnosti: 73 GPa

plošná hmotnosť: 405 g/m²

veľkosť ôk: 12.50/12.50 mm

Uvedené parametre požaduje verejný obstarávateľ na všetkých úsekoch v ktorých je uvažované s aplikáciou výstužnej mreže do vozovky.“

Predpokladáme, že v súpise položiek došlo len k chybe v písaní pri uvedení pevnosti výstužnej mreže a verejný obstarávateľ požaduje dodať a osadiť mrežu v zmysle špecifikácie uvedenej v časti 3.2 TKP zvláštne, t.j. okrem iného s pevnosťou 115/115 kN/m. Je náš predpoklad správny?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Použije sa mreža v zmysle špecifikácie uvedenej v TKP.

Otázka č.2:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
R-pol.	Úprava a stabilizácia podložia frézovaním zeminy s pridaním vápna v hrúbke 400mm-500mm (2% vápna)	m2	37 400,000

Množstvo predmetnej položky je totožné s množstvom ložnej vrstvy AC 16 L na úsekoch, kde je v zmysle PD navrhnutá komplexná rekonštrukcia vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700), ktoré je podľa nášho názoru vypočítané ako súčin celej dĺžky úsekov (2,7 km + 1,7 km) a šírky ložnej vrstvy vozovky, t.j. 4 400 m × 8,50 m = 37 400 m².

V zmysle poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, Technická správa predmetná úprava podložia vápnením hr. 400-500 mm je navrhnutá v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700), ale šírka tejto úpravy nie je uvedená v žiadnej časti poskytnutej Projektovej dokumentácie.

2.a) V prípade, že platí množstvo uvedené v súpise položiek, žiadame Vás o potvrdenie, že predmetná úprava podložia vápnením sa má realizovať v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700) ale iba v šírke 8,50 m.

- 2.b) V prípade, že predmetná úprava podložia vápnením sa má realizovať v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700) na celú šírku konštrukcie vozovky na úrovni pod podkladnou vrstvou zo štrkodry, žiadame Vás o úpravu množstva predmetnej položky, v zmysle výpočtu: $4\,400\text{ m} \times 12,60\text{ m} = 55\,440\text{ m}^2$. (pozn.: šírka 12,60 m je stanovená na základe výkresov: *Priečne rezy v km 4,200 – 6,900 a Priečne rezy v km 9,000-10,700*).

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

2a) Nie.

2b) Úprava podložia sa vápnením sa zrealizuje v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,1000-10,700) na celú šírku konštrukcie vozovky na úrovni pod podkladnou vrstvou zo ŠD.

Verejný obstarávateľ nezrovnalosť vo výmere položky upravuje v „**Súpise položiek II**“ nasledovne :

R-pol. Úprava a stabilizácia podložia vápnením : 55 440,000 m²

Otázka č.3:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
289971477	Geomreža pre stabilizáciu podkladu, s pevnosťou v ťahu do 150 kN/m - dodávka a osadenie	m ²	37 400,000

Máme za to, že špecifikácia geomreže uvedená v súpise položiek je nedostatočná pre ocenenie tejto položky. Súčasne v žiadnej časti poskytnutej projektovej dokumentácie nie je uvedená podrobnejšia špecifikácia predmetnej geomreže.

Na základe uvedeného Vás žiadame o uvedenie minimálnych požiadaviek na základné parametre geomreže do podkladných vrstiev, nevyhnutných pre ocenenie predmetnej položky.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ požiadavku na kvalitatívne parametre výstužnej geomreže do podložia upresňuje nasledovne :

minimálna pevnosť v ťahu je 100kN/m.

Veľkosť oka 30mm

100% odolnosť proti chemickým vplyvom

Koeficient šmykového odporu 1,17

Otázka č.4:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
289971477	Geomreža pre stabilizáciu podkladu, s pevnosťou v ťahu do 150 kN/m - dodávka a osadenie	m ²	37 400,000

Množstvo predmetnej položky je totožné s množstvom ložnej vrstvy AC 16 L na úsekoch, kde je v zmysle PD navrhnutá komplexná rekonštrukcia vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700), ktoré je podľa nášho názoru vypočítané ako súčin celej dĺžky úsekov (2,7 km + 1,7 km) a šírky ložnej vrstvy vozovky, t.j. $4\,400\text{ m} \times 8,50\text{ m} = 37\,400\text{ m}^2$.

V zmysle poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, Technická správa a výkres č.4 Vzorové priečne rezy: je predmetná geomreža navrhnutá iba v úseku dĺžky 250 m (v km 5,050 – 5,300).

- 4.a) V prípade, že platí množstvo uvedené v súpise položiek, žiadame Vás o potvrdenie, že predmetná geomreža sa má realizovať v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700) ale iba v šírke 8,50 m.
- 4.b) V prípade, že predmetná geomreža sa má realizovať v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,000-10,700) na celú šírku konštrukcie vozovky na úrovni pod podkladnou vrstvou zo štrkodrvy, žiadame Vás o úpravu množstva predmetnej položky, v zmysle výpočtu: $4\,400\text{ m} \times 12,60\text{ m} = 55\,440\text{ m}^2$. (pozn. 1: šírka 12,60 m je stanovená na základe výkresov: *Priečne rezy v km 4,200 – 6,900* a *Priečne rezy v km 9,000-10,700*; pozn.2: *predmetné množstvo nezahŕňa stratné a potrebné presahy*).
- 4.c) V prípade, že platí Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, Technická správa a výkres č.4 Vzorové priečne rezy, t.j. že geomreža je navrhnutá iba v úseku dĺžky 250 m (v km 5,050 – km 5,300), žiadame Vás o tomu zodpovedajúcu úpravu množstva predmetnej položky nasledovne: $250\text{ m} \times 12,60\text{ m} = 3\,150\text{ m}^2$. (pozn. 1: šírka 12,60 m je stanovená na základe výkresu: *Priečne rezy v km 4,200 – 6,900*; pozn.2: *predmetné množstvo nezahŕňa stratné a potrebné presahy*).

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

4a) Nie.

4b) Pokládka výstužnej geomreže na stabilizáciu podložia sa navrhuje v celom úseku s navrhnutou komplexnou rekonštrukciou vozovky (km 4,200-6,900 a 9,1000-10,700) na celú šírku konštrukcie vozovky na úrovni pod podkladnou vrstvou zo ŠD.

Verejný obstarávateľ nezrovnalosť vo výmere položky upravuje v „**Súpise položiek II**“ nasledovne :

289971477 Geomreža pre stabilizáciu podkladu : 55 440,000 m2

4c) Nie. Platí vysvetlenie SP.

Otázka č.5:

V poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, výkres č.4 Vzorové priečne rezy je okrem iného uvedené, že pre spevnenie krajníc bude použitý materiál: štrkodrvina fr. 0-16 mm s poznámkou v zátvorke: „výziskový materiál z frézovania“. V poskytnutých SP, Zväzok 4, 4.2 Súpis položiek u predmetnej položky určenej na ocenenie spevnenia krajníc táto poznámka nie je uvedená.

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že platí projektová dokumentácia (Výkres Vzorový priečný rez) a pre spevnenie krajníc bude možné použiť výziskový materiál z frézovania.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Nie. Pre spevnenie krajníc bude použitá Štrkodrava fr. 0-16 mm.

Otázka č.6:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
569851111	Spevnenie krajníc alebo komunikácií pre peších štrkodrvinou, rozprestrenie,zhutnenie,hr.150 mm	m2	11 116,000

Množstvo predmetnej položky približne zodpovedá súčinu dvojnásobku celkovej dĺžky rekonštrukcie cesty (krajnice po oboch stranách vozovky) a šírky krajníc 0,50 m (2 × 11 098,3 m × 0,50 m).

V zmysle poskytnutých SP, *Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00*, sú navrhnuté krajnice šírky 0,75 m v úsekoch bez zvodidiel v dĺžke 21 328,6 m (2 × 11 098,3 - 868) a šírky 1,50 m v úsekoch so zvodidlami v dĺžke 868 m. Množstvo predmetnej položky podľa nášho názoru má byť = $0,75 \times (2 \times 11098,3 - 868) + 1,5 \times 868 = \underline{17\,298,45\,m^2}$

Žiadame Vás vysvetlenie spôsobu výpočtu množstva predmetnej položky a/alebo o opravu množstva predmetnej položky v zmysle vyššie uvedeného tak, aby bolo v súlade s uvedeným v poskytnutej projektovej dokumentácii.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „Súpise položiek II“. Opravená výmera položky Spevnenie krajníc alebo komunikácií pre peších ŠD je vo výmere 17 298,45 m².

Otázka č.7:

V poskytnutých SP, *Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek* je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
938909611	Odstránenie nánosov na krajniciach priem. hr.do 100mm, -0,12600t	m ²	6 698,000

Množstvo predmetnej položky približne zodpovedá súčinu dvojnásobku dĺžky úsekov, kde je navrhnutá iba rekonštrukcia krytu vozovky (2 × 6 698,3 m) a šírky zrezania krajníc 0,50 m.

V zmysle poskytnutých SP, *Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00*, sú navrhnuté krajnice šírky 0,75 m v úsekoch bez zvodidiel v dĺžke 12 528,6 m (2 × 6 698,3 - 868) a šírky 1,50 m v úsekoch so zvodidlami v dĺžke 868 m na úseku cesty s navrhnutou rekonštrukciou krytu vozovky. Správne množstvo predmetnej položky v zmysle poskytnutej projektovej dokumentácii podľa nášho názoru má byť = $0,75 \times (2 \times 6698,3 - 868) + 1,5 \times 868 = \underline{10\,698,45\,m^2}$

Žiadame Vás vysvetlenie spôsobu výpočtu množstva predmetnej položky a/alebo o opravu množstva predmetnej položky v zmysle vyššie uvedeného tak, aby bolo v súlade s uvedeným v poskytnutej projektovej dokumentácii

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „Súpise položiek II“. Opravená výmera položky Odstránenie nánosov na krajniciach ... je vo výmere 10 700 m².

Otázka č.8:

V poskytnutých SP, *Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek* sú okrem iného uvedené položky:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
938902103	Čistenie priekop komunikácií o objeme nánosov nad 0, 30 do 0,50 m ³ /m	m	13 003,000
938902202	Čistenie priepustov o objeme nánosov 0, 15-0,30 m ³ /m	m	154,000
938909611	Odstránenie nánosov na krajniciach priem. hr.do 100mm, -0,12600t (pozn: v zmysle otázky č.7 predpokladané množstvo = 10 698,450 m ²)	m ²	6 698,000

Na základe nášho prepočtu, máme za to, že realizáciou predmetných položiek vznikne odpad čistenia priekop, priepustov a krajníc v celkovom množstve **cca 7 500 m³**.

Po preštudovaní poskytnutého súpisu položiek máme za to, že tento síce obsahuje položky oceňujúce „dopravu sutiny/zeminy na skládku, uloženie, poplatok“ v celkovom rozsahu 73 942,400 ton v rámci objektu 100-00 - vid' tabuľka nižšie:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
162501142-2	Vodorovné doprava sutiny na skládku, uloženie, poplatok	t	36 717,400
162501142-2	Vodorovné doprava vybraných hmôt na skládku, uloženie, poplatok	t	20 944,000
162501142	Vodorovná doprava výkopku na skládku, uloženie, poplatok	t	16 281,000

Tieto položky ale nezahŕňajú, resp. nie sú určené pre odvoz, uloženie a poplatok za odpad vzniknutý z čistenia priekop, priepustov a krajníc od nánosov.

- 8.a) Na základe vyššie uvedeného predpokladáme, že vyššie uvedené nánosy nebudú odvázané na skládku, ale budú premiestnené prehodením a rozhrnuté pozdĺž rekonštruovanej cesty. Je náš predpoklad správny?
- 8.b) V prípade, že náš predpoklad nie je správny, žiadame Vás o doplnenie položky/položiek určených pre ocenenie „vodorovnej dopravy, uloženia a poplatku za odpad vzniknutý z čistenia priekop, priepustov a krajníc od nánosov“ v zodpovedajúcom množstve do súpisu položiek.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

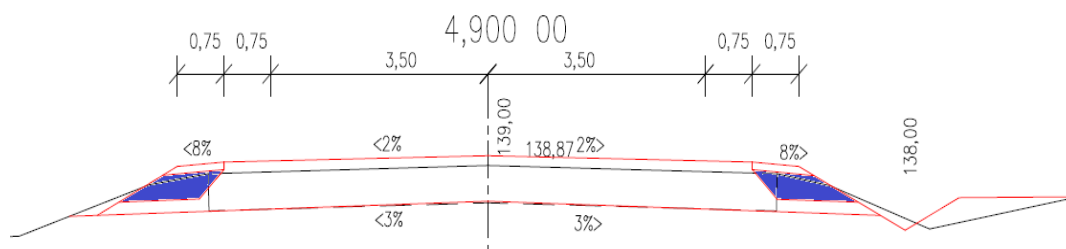
8a) Nie. Odpad z čistenia priekop ,priepustov a krajníc bude odvezený na skládku v súlade so zákonom o odpadoch.

8b) Verejný obstarávateľ položku nedoplní. Zároveň ale upozorňuje uchádzačov, aby náklady, ktoré im vzniknú odvozom, uložením a poplatkom za skládku zahrnuli do položiek č. 93890 2103, 93890 2202 a 93890 9611.

Otázka č.9:

Z poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, výkres č.5 Priečne rezy v km 4,200 – 6,900 a č.6 Priečne rezy v km 9,000-10,700 je zrejmé, že v úsekoch km 4,200-6,900 a 9,000-10,700 je potrebné realizovať aj zriadenie zemných krajníc v celkovej dĺžke 4 400 m po oboch stranách cesty, v hrúbke cca 0,40 m a na šírku 0,95–1,30 m. Na základe nášho prepočtu je teda potrebné realizovať zemné krajnice v množstve = $2 \times 4\,400 \times 0,40 \times (0,95 + 1,30) / 2 = \mathbf{3\,960\ m^3}$.

Máme za to, že poskytnutý súpis položiek obsahuje položky týkajúce sa realizácie krajníc iba v rozsahu: zriadenie „vyústenia“ podkladnej vrstvy so ŠD v hr. 150 mm (p.č. 564851111) a spevnenie krajníc štrkodrvinou (materiálom z frézovania) v hr. 150 mm (p.č. 569851111), ale položku určenú pre ocenenie zemných krajníc (vid' obr. nižšie – zvýraznené modrou farbou) poskytnutý súpis neobsahuje.



Na základe vyššie uvedeného Vás žiadame o doplnenie súpisu položiek o položku:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
569903311	Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením	m3	3 960,000

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Výmera pre doplnenie zemných krajníc je započítaná v položke 171101103 Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia nad 96 do 100 % podľa Proctor-Standard.

Otázka č.10:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
915711111	Vodorovné značenie krytu deliacich čiar šírky 120 mm - štrukturovaný plast	m	7 275,000

V poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, Technická správa je v súvislosti s realizáciou vodorovného dopravného značenia uvedený: „Dodávateľ vykoná vodorovné dopravné značenie **na celú dĺžku trasy.**“

Vzhľadom na celú dĺžku trasy rekonštruovaného úseku cesty **11 098,30 m** predpokladáme, že množstvo predmetnej položky uvedené v súpise položiek nezodpovedá poskytnutej projektovej dokumentácii.

Pozn.: V poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, je rozsah realizácie vodorovného dopravného značenia (okrem už uvedeného v Technickej správe) uvedený len na koordinačných výkresoch stavby, tieto nám však k dnešnému dňu neboli poskytnuté v celom rozsahu zákazky, preto nie je možné stanoviť vlastným výpočtom množstvo, resp. preveriť správnosť výpočtu množstva predmetnej položky uvedenej v súpise položiek podľa poskytnutej projektovej dokumentácie.)

- 10.a) Žiadame Vás o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti medzi súpisom položiek a projektovou dokumentáciou a/alebo opravu množstva predmetnej položky v súlade s poskytnutou projektovou dokumentáciou.
- 10.b) V prípade, že nejde o nezrovnalosť a platí množstvo položky uvedené v súpise položiek, žiadame Vás o uvedenie spôsobu výpočtu množstva predmetnej položky.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

10a) Jedná sa o nezrovnalosť

10b) Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravuje v „**Súpise položiek II**“. Opravená výmera položky Vodorovné značenie krytu deliacich čiar šírky 120 mm - štrukturovaný plast... je vo výmere 11 100 m².

Otázka č.11:

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek je okrem iného uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
911332113	Dodávka, osadenie a montáž zvodidla oceľového so zabaranením stĺpikov pri vz. 4m	m	868,000

V poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, Koordinačný výkres stavby č. C5 je v súlade s tým od km 0,000 až km 2,264 znázornených celkom 14 úsekov výmeny zvodidiel v celkovej dĺžke 868,00 m.

- 11.a) Žiadame Vás o doplnenie požadovanej úrovne zachytenia zvodidla a spôsobu ukončenia jednotlivých 14 úsekov zvodidiel.
- 11.b) Žiadame Vás o upresnenie, či v uvedenej celkovej dĺžke zvodidiel 868,00 m je zahrnutá aj dĺžka 28 ks ukončení/nábehov jednotlivých úsekov zvodidiel.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

11a) Úroveň zachytenia v zmysle Technického predpisu, ukončenie zvodidiel bude ich zapustením do zeme, tak ako je to v súčasnosti

11b) Dĺžka zvodidiel je vrátane nábehov.

Otázka č.12:

V zmysle poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, Technická správa a výkres č.4 Vzorové priečne rezy v úsekoch s navrhnutou rekonštrukciou krytu vozovky v km 0,000-4,200; 6,900-8,168; 8,505-9,000; 10,700-11,435 pod obidvomi vrstvami AC 16 L 50 mm je navrhnutý spojovací postrek z modifikovanej asfaltovej emulzie C50BP4 v množstve 0,8 kg/m².

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek pre ocenenie predmetných vrstiev „AC 16 L 50 mm“ v úsekoch s navrhnutou rekonštrukciou krytu vozovky v km 0,000-4,200; 6,900-8,168; 8,505-9,000; 10,700-11,435 je uvedená položka:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	100-00 Rekonštrukcia cesty I/79		
577141112	Betón asfaltový po zhutnení I.tr. strednozrnný AC 16 (ABS) alebo hrubozrnný (ABH) hr.50mm	m ²	120 666,000

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že v zmysle Projektovej dokumentácie je potrebné realizovať aj spojovací postrek z modifikovanej asfaltovej emulzie C50BP4 0,8 kg/m² v rovnakom množstve, t.j. **120 666,000 m²**. V súpise položiek v rámci objektu 100-00 ale položka pre ocenenie spojovacieho postreku nie je uvedená.

Doplní verejný obstarávateľ súpis položiek o položku slúžiacu na ocenenie predmetného spojovacieho postreku, alebo majú uchádzači náklady súvisiace s realizáciou spojovacieho postreku v rozsahu 120 666 m² zahrnúť do položky p.č. 577141112 uvedenej v tabuľke vyššie?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Spojovací postrek je vyžadovaný v súlade s TKP. Náklady na aplikáciu spojovacieho postreku (pomocná, resp. súvisiaca práca) uchádzači zahrnú do položky :

57714 1112 Betón asfaltový po zhutnení I.tr. strednozrnný AC 16 ...

Otázka č.13:

13) V zmysle poskytnutých SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00, Technická správa a výkres č.4 Vzorové priečne rezy, okrem už uvedeného v prechádzajúcej otázke č. 12 našej žiadosti, pod/medzi žiadnymi ďalšími vrstvami z asfaltového betónu a asfaltového koberca mastixového nie je navrhnutý infiltračný/spojovací postrek z asfaltovej emulzie.

- 13.a) Žiadame Vás o potvrdenie, že platí projektová dokumentácia, t.j. že pod/medzi žiadne iné vrstvy z asfaltového betónu a asfaltového koberca mastixového nie je potrebné realizovať

spojovací postrek z asfaltovej emulzie (s výnimkou spojovacieho postreku uvedeného v otázke č.12).

- 13.b) V prípade, že v tomto prípade neplatí projektová dokumentácia a je potrebné realizovať infiltračný/spojovací postrek nad rámec už uvedeného v otázke č.12, žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačnú špecifikáciu pod/medzi, ktoré ďalšie vrstvy z asfaltového betónu a asfaltového koberca mastixového požaduje realizovať infiltračný/spojovací postrek nad rámec projektovej dokumentácie vrátane uvedenia rozsahu v „m2“.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

13a) Nie.

13b) Spojovací postrek je potrebné realizovať v súlade s TKP. Náklady na aplikáciu tejto pomocnej práce sú uchádzači povinný zahrnúť do položky zohľadňujúcej pokládku príslušnej konštrukčnej vrstvy vozovky.

Otázka č.14:

V zmysle poskytnutých SP, bude realizácia zákazky prebiehať bez vylúčenia dopravy „po polovičkách“. Poskytnuté SP, Zväzok 5 Projektová dokumentácia, objekt 100-00 ale neobsahuje požiadavku na realizáciu úpravy pozdĺžnej pracovnej škáry. V súlade s Projektovou dokumentáciou ani Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek neobsahuje položku určenú pre ocenenie úpravy pozdĺžnej pracovnej škáry.

- 14.a) Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že napriek tomu, že realizácia krytu vozovky bude vykonávaná po polovičkách, tak nie je potrebné zrealizovať pozdĺžnu pracovnú škáru, ktorá bude spočívať vo vyhotovení frézovanej drážky a asfaltovej modif. zálievky.
- 14.b) V prípade, že je potrebné zrealizovať pozdĺžnu pracovnú škáru, ktorá bude spočívať vo vyhotovení frézovanej drážky a asfaltovej modif. zálievky typu N2, žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie v akom rozsahu ma byť realizovaná v „m“ a o doplnenie predmetnej položky v zodpovedajúcom množstve do súpisu položiek.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

14a) Nie.

14b) Ošetrovanie pozdĺžnej pracovnej škáry (stredová pracovná škára na obrusnej vrstve komunikácie) bude zabezpečené v súlade s TKP. Náklady na ošetrovanie pracovnej škáry sú uchádzači povinný zahrnúť do nákladov položky súvisiacej s pokládkou obrusnej vrstvy vozovky.

ZÁUJEMCA č.VI

Otázka č.1:

Zväzok 1, Časť 1.3 Dotazník, Formulár č.10

Otázky:

1. Vysvetľujeme si správne, že v prípade, ak uchádzač predloží do ponuky ako prílohu Formuláru č.10 certifikát o zavedení systému riadenia kvality (ISO), nemusí už potom uvádzať ďalšie podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality?
2. V prípade, že verejný obstarávateľ odpovie na predchádzajúcu otázku záporne, o aké konkrétne podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality ide?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. Áno, vysvetľujete si správne.
2. ---

Otázka č.2:

V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.1, v bode 7.3 sa uvádza, že „pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 – dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi (...)“. V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.3, vo Formulároch č.8 a č.9 je uchádzač povinný uviesť navrhované umiestnenie výrobné živičných zmesí.

Otázka:

Vysvetľujeme si správne, že už pri vyhodnocovaní ponúk – časti „Ostatné“, v prípade pochybností verejného obstarávateľa o zabezpečení dodávok asfaltových zmesí v súlade s TKP č. 6, bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. vyhodnocovať splnenie technických požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky a žiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky vrátane predloženia podporných dokumentov, a to najmä v prípadoch, ak vlastníkom výrobné asfaltových zmesí je iný uchádzač?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno, vid'. bod 31.6 (zv.1, časť 1.1).

Otázka č.3:

V časti Zväzok 2, Časť 2.3 „Zmluvné podmienky zvláštne“ súťažných podkladov sa v článku 10.1 „Preberanie diela a sekcií“ uvádza nasledovné:

„Na základe skutočného realizovania stavby zhotoviteľ zabezpečí vypracovanie geometrického plánu s jeho overením na katastrálnom úrade (ak je požiadavka na spracovanie GP uvedená v prílohe k ponuke). Geometrický plán v 6 vyhotoveniach predloží objednávateľovi k preberaciemu konaniu.

Požiadavky na vypracovanie Geometrického plánu stavby:

Geometrický plán na základe porealizačného zamerania líniovej stavby bude spracovaný so špecifikáciou dielov pre novovytvorené parcely predstavujúce jednotlivé objekty (cesta I. triedy, cesta II. triedy, cesta III. triedy, miestna komunikácia, chodníky... – jednotlivé stavebné objekty, ktoré budú predmetom odovzdávania do správy a majetku iných správcov)

Geometrický plán stavby na základe porealizačného zamerania líniovej stavby bude spracovaný v:

- *analógovej forme v 6 vyhotoveniach*
- *v digitálnej forme v štruktúre ESID – počet kusov CD-6“*

Naproti tomu v časti Zväzok 1, Časť 1.4 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov sa v odseku „Doplňujúce údaje“ na str. 8 uvádza nasledovné:

„Geometrický plán - nevyžaduje sa“

Otázky:

1. Domnievame sa správne, že vypracovanie geometrického plánu nie je predmetom tohto verejného obstarávania?
2. V prípade, že vypracovanie geometrického plánu je predmetom tohto verejného obstarávania môže verejný obstarávateľ presne špecifikovať diely pre novovytvorené parcely predstavujúce jednotlivé objekty kvôli určeniu počtu GP?
3. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či predmetom tohto verejného obstarávania je majetkoprávne vysporiadanie celej trasy stavby, resp. jej častí?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. GP sa nevyžaduje – vid'. Príloha k ponuke (zv.1, časť 1.2.2), Opis predmetu zákazky (zv.1, časť 1.4) a ustanovenie bodu 1.5 Poradie záväznosti dokumentov (zv.2, časť 2.3)
2. ---
3. *Majetkoprávne vysporiadanie stavby nie je predmetom tejto zákazky.*

Otázka č.4:

Zo znenia článku 10.1 „Preberanie Diela a Sekcií“ uvedeného v časti Zväzok 2, Časť 2.3 „Zmluvné podmienky zvláštne“ súťažných podkladov vyplýva, že jednou z náležitostí, ktorú má obsahovať geodetická časť DSRS, je aj zaťažovacia skúška rekonštruovaných mostov. Záujemca má zato, že vzhľadom na charakter rekonštrukčných prác na opravovaných mostoch, pri ktorých nedôjde k zásadným zásahom do nosnej konštrukcie ani do zakladania mosta, je táto skúška neopodstatnená.

Otázky:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sú predmetom tohto verejného obstarávania aj:
 - zaťažovacie skúšky rekonštruovaných mostných objektov,
 - merania posunov mostných objektov veľmi presnou niveláciou,
 - vykonanie nultého merania?
2. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sa vyššie uvedené skúšky a merania majú realizovať aj na mostoch s kategóriou úprav 1?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. *Nie, zaťažovacie skúšky mostných objektov, merania posunov a vykonanie nultého merania nie sú predmetom tejto zákazky.*
2. *Nie.*

Otázka č.5:

V časti Zväzok 1, Časť 1.4 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov sa v bode 1.5 uvádza, že "Pred začatím stavebných prác je nutné, aby Zhotoviteľ zabezpečil presné vytyčenie všetkých jestvujúcich inžinierskych sietí (. . .)"

Záujemca súhlasí, že povinnosťou Zhotoviteľa je presné vytyčenie inžinierskych sietí, ale ich existencia musí byť v PD udaná verejným obstarávateľom, resp. konkrétnymi správcami. Ak má budúci Zhotoviteľ v procese výstavby u všetkých správcov zisťovať existenciu ich sietí v danej oblasti, môže uvedená činnosť zasiahnuť negatívne do doby výstavby a tiež zvýšiť náklad stavby.

Otázky:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, kto v prípade porušenia neidentifikovaných sietí bude niesť zodpovednosť?
2. S ohľadom na vyššie uvedené doplní verejný obstarávateľ do PD presné informácie o jestvujúcich inžinierskych sieťach od ich správcov?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. *Zhotoviteľ stavby je zodpovedný za činnosť na stavenisku v plnom rozsahu v súlade so Zmluvou o dielo a jej súčasťami.*
2. *Áno. Verejný obstarávateľ má vyjadrenia správcov o existencii inžinierskych sietí v zábere staveniska. Uvedené vyjadrenia správcov budú poskytnuté Zhotoviteľovi stavby pri odovzdaní staveniska.*

Otázka č.6:

V rámci podkladov pre ponuku je verejným obstarávateľom poskytnutá ZDRS – zkrátená dokumentácia pre realizáciu stavby, bez dokladovaných vyjadrení dotknutých orgánov. Pretože sa jedná o zákazku realizovanú v zmysle zmluvných podmienok FIDIC - červená kniha predpokladáme, že všetky pripomienky a aj polohy jestvujúcich inžinierskych sietí sú v ZDRS zohľadnené a rovnako sú zapracované aj vo Výkaze výmer.

Otázka:

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že vyššie uvedený predpoklad záujemcu je správny?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno. Váš predpoklad je správny. Je však povinnosťou Zhotoviteľa v súlade s vyjadreniami správcov podzemných vedení tieto pred zahájením prác vytýčiť a vysondovať.

Otázka č.7:

V časti Zväzok 3, Časť 3.2 Technicko-kvalitatívne podmienky zvlášťne, sa v bode 3.2.2 uvádza nasledovné:

„(...) Prípadné zmeny v tejto dokumentácii sa považujú za zmeny, ktoré zhotoviteľ už ohodnotil v súťažnej ponuke a nemôžu mať dopad na zvýšenie nákladov.“

Podľa názoru záujemcu počas realizácie stavby bude viacero zmien, ktorých rozsah sa zo Skrátenej realizačnej dokumentácie nedá presne špecifikovať a je ich možné kvantifikovať až podľa DDZ. Napr. pri použití 20 cm hrubej spriahujúcej dosky na mostoch bude potrebné upraviť a nadvýšiť prilahlú niveletu cesty na pomerne dlhom úseku tak, aby sa zabezpečila plynulosť jazdy, čo určite zvýši náklady.

Otázka:

S ohľadom na vyššie uvedené vypustí verejný obstarávateľ vyššie citovanú vetu z časti Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov, resp. nahradí ju formuláciou s možnosťou navýšenia nákladov po odsúhlasení stavebným dozorom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Doplňujúca dokumentácia Zhotoviteľa tak ako je uvedená v TKP zvlášťnych, rieši upresnenie niektorých detailov mostných konštrukcií na základe Zhotoviteľom stavby presne vyšpecifikovaných a Objednávateľom stavby odsúhlasených konkrétnych materiálov príp. technológií. Prípadné zmeny alebo upresnenia PD vyvolané zistením zmeny skutkového stavu na stavenisku stavby počas realizácie stavebných prác, ktoré ani skúsený Zhotoviteľ pri spracovaní svojej ponuky nemohol predvídať a nemohol ich zahrnúť do svojej ponuky budú riešené v súlade so Zmluvou o dielo.

Otázka č.8:

V časti Zväzok 5 sa v Technickej správe k SO 100-00 v bode 2. „Funkčné a technické riešenie“, časti Zemné práce uvádza nasledovné: „Doporučujeme vylepšenie podložia vápnením na hrúbku 400-500 mm.“ Podľa názoru žiadateľa by slovo „Doporučujeme“ malo byť nahradené slovom „Navrhujeme“. V prípade, že nebude možné zabezpečiť požadovanú mieru zhutnenia podložia je potrebné po dohode s geotechnikom urobiť vhodné technické opatrenia. Náklady na „vhodné technické opatrenia“ sa nedajú v rámci tvorby ponuky špecifikovať.

Otázka:

1. Upraví verejný obstarávateľ formuláciu vo vyššie citovanej vete z časti Zväzok 5 podľa návrhu žiadateľa?
2. S ohľadom na vyššie uvedené vypustí verejný obstarávateľ citovanú vetu z časti Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov uvedenú v predchádzajúcej otázke, resp. nahradí ju formuláciou s možnosťou navýšenia nákladov po odsúhlasení stavebným dozorom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. Nie je potrebné. Platí to čo je uvedené vo vysvetlení Verejného obstarávateľa na otázku č.7.
2. Vid' vysvetlenie Verejného obstarávateľa k otázke č.7.

B. DOPLNENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

Verejný obstarávateľ v zmysle §34 ods.14 zákona **dopĺňa** informácie uvedené v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž VS-04/14 poskytnuté záujemcom listom č.VO-752/2014/6331/6550 nasledovne:

1. zväzok 4, časť 4.2 „Súpis položiek II“

záujemca vyplňuje a predkladá cenu stavebných prác tak, že do opraveného a doplneného súboru „**Súpis položiek II**“, ktorý je prílohou tohto listu (CD) vyplňa žltý stĺpec (j.c.v EUR), do ostatných častí súboru nezasahuje.

Pôvodný Súpis položiek (zv.4, časť 4.2), ktorý záujemcovia obdržali ako súčasť súťažných podkladov, považujte prosím za bezpredmetný.

2. zväzok 5 *Projektová dokumentácia*

dopĺňa sa:

Koordináčny výkres stavby „ C “

C.

Tento list vrátane jeho príloh tvorí súčasť súťažných podkladov na vypracovanie ponúk pre nadlimitnú verejnú súťaž na predmet zákazky: „ **I/79 Trebišov – Veľaty rekonštrukcia** “. .

Ing. Jozef F A B I A N
riaditeľ IVSC Košice

Prílohy:

- zv.4, časť 4.2 **Súpis položiek II**
- zv.5 **Koordináčny výkres stavby „ C “**