

Vaša značka

Naša značka
VO - 79/2015/6331/96

Vybavuje
Ing. Hedviga Jalčová

Košice
16.01.2015

Vec : Verejná súťaž VS - 02/14 „ Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I.tried
v Prešovskom kraji “

- vysvetlenie súťažných podkladov -

A. VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov nadlimitnej verejnej súťaže vyhlásenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 02.12.2014 pod č.2014/S 232-408317 a vo Vestníku verejného obstarávania č.235/2014 zo dňa 02.12.2014 pod č.29009-MSP, pre predmet zákazky: „ **Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Prešovskom kraji** “ .

V zmysle článku **16.** časti **1.1 Pokyny pre uchádzačov**, zväzku 1 súťažných podkladov a v súlade so zákonom č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.25/2006 Z.z.) verejný obstarávateľ zverejňuje a v zákonom stanovenej lehote oznámi vysvetlenie súťažných podkladov všetkým známym záujemcom.

ZÁUJEMCA č.I

Otázka č.1:

V súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1 sa v bode bod 7.3 uvádza: "Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ" požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 - dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi a v prípade zahraničného uchádzača adekvátne kvalitatívne podmienky platné na území štátu z ktorého uchádzač pochádza.

Úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy o dielo preukáže - zdokladuje zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asfaltové zmesi. Dopravná vzdialenosť je limitovaná klimatickými podmienkami v mieste výroby a kladenia asfaltovej zmesi. Vzdialenosť obalovacej súpravy od stavby (miesta kladenia asfaltovej zmesi) musí byť dodržaná v zmysle požiadaviek uvedených v TKP. Úspešný uchádzač splnenie

uvedenej požiadavky preukáže - zdokladuje. Dokladom sa rozumie zmluvné zabezpečenie (Zmluva o dodávka, Zmluva o budúcej zmluve), doklad o vlastníctve - ak uchádzač je vlastníkom obalovacej súpravy umiestnenej v limitovanej vzdialenosti od stavby, prípadne iný relevantný preukazný doklad, ktorým vie uchádzač preukázať zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí. |

Technicko-kvalitatívne podmienky sú zverejnené na webovej stránke Slovenskej správy ciest: link: http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp_6_2010.pdf

Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ považovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov."

Podobná formulácia je aj v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11.1 a bod 34.2.

Keďže v časti ponuky "OSTATNÉ" požaduje verejný obstarávateľ podľa zv. 1, časť 1.3, v rámci formuláru č. 8 a formuláru č. 9, uviesť iba navrhované umiestnenie obalovne a dodávateľa živičných zmesí, môže uchádzač uviesť vo formulári č. 8 a formulári č. 9 umiestnenie obalovne a dodávateľa živičných zmesí bez zmluvného zabezpečenia. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak žiaden z prvých troch uchádzačov v poradí nebude schopný predložiť požadované doklady o splnení zabezpečenia dodávok asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi pre umiestnenie obalovne a dodávateľa živičných zmesí, ktoré uviedol vo formulári č. 8 a formulári č. 9?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle bodu 31.6 (zv.1, časť 1.1) v súlade s bodom 35.7 a bodom 4.3 (zv.1, časť 1.1).

Otázka č.2:

Podľa zväzku 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľa má byť zhotoviteľ viazaný "Dohodami resp. zmluvami o podmienkach realizácie preložky", ktoré nie sú zo strany verejného obstarávateľa poskytnuté. Akým spôsobom má uchádzač premietnuť tento záväzok do svojej ponuky, keď nepozná jeho obsah?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Vzhľadom k tomu, že predmetom Projektu nie sú preložky vyvolaných investícií, uvedené ustanovenie Zmluvných podmienok zvláštnych pri realizácii tohto projektu nie je aplikovateľné.

Otázka č.3:

Zväzok 2, časť 2.13 Zmluvné podmienky zvláštne, pod čl. 15.2 Odstúpenie od zmluvy zo strany Objednávateľa.

V bode d) podčlánku 15.2 Zmluvných podmienok zvláštnych sa uvádza, že Objednávateľ bude oprávnený odstúpiť od Zmluvy, ak Zhotoviteľ zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľovi (podzhotoviteľom) v celkovom objeme **nad 50%** Akceptovanej zmluvnej hodnoty, alebo zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľovi bez predchádzajúceho súhlasu objednávateľa. Domnievame sa správne, že táto formulácia znamená, že zhotoviteľ je povinný vykonať práce na realizácii predmetu zákazky vo výške min. 50% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty vlastnými kapacitami?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno, domnievate sa správne.

ZÁUJEMCA č.II

Otázka č.1:

V koordinačnej situácii je medzi P10 a P 11 červenou naznačený ešte jeden priepust bez označenia.

Žiadame o informáciu či daný priepust je predmetom diela.

Ak áno, žiadame o jeho doplnenie do súpisu položiek.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Uvedený priepust nemá číslovanie nakoľko sa nenachádza na hlavnej trase, ale je situovaný na vjazde na hlavnú cestu. V rámci projektu sa uvažuje s jeho prečistením. Prečistenie otvoru priepustu je zahrnuté v položke 403 Prečistenie otvoru priepustu.

Otázka č.2:

V koordinačnej situácii v km 6,136 je červenou naznačený oporný múr.

Žiadame o informáciu či daný priepust je predmetom diela.

Ak áno, žiadame o jeho doplnenie do súpisu položiek.

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

V Projektovej dokumentácii je v „situácii“ zobrazený Zárubný múr dĺžky 111,0m. Zárubný múr je situovaný v staničení km 6,186-6,297 vľavo. Jedná sa o existujúci gabiónový múr, ktorý nie je predmetom stavebných úprav v rámci projektu a ponecháva sa bez zmeny.

Otázka č.3:

Vo zväzku 4 časť 4.2.1 sa nachádza popis položiek. V časti 400 Priepusty a odvodnenie však popis položiek končí položkou č 412. Na rozdiel od výkazu výmer napr. obj. P1, ktorý obsahuje aj položky č.414, 415 a 417. Alebo aj inde položka č.408.1, 100-08, 413.1, 413.2 podobne aj v časti 100 položka č.107a, 107b, 100-08 alebo 200, 300 a 500 položka č.100-08.

Žiadame o doplnenie popisu predmetných položiek:

100-08, 107a, 107b, 408.1, 413.1, 413.2, 414, 415, 417, ...

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Položka 100-08 je uvedená v Preambule k súťažným podkladom. Podrobný popis a obsah DSRS je súčasťou Zväzku 2., Časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, Článok 10., podčlánok 10.1.

Verejný obstarávateľ dopĺňa popis položiek 107a, 107b, 408.1, 413.1, 413.2, 414, 415, 417 nasledovne :

položka č.107a.

Položenie ložnej vrstvy

- Asfaltový betón modifik., kvalitatívna trieda I, zrnitosť podľa špecifikácie v projekte hr. 60 mm
- Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka č.107b.

Položenie ložnej vrstvy

- Asfaltový betón modifik., kvalitatívna trieda I, zrnitosť podľa špecifikácie v projekte hr. 80 mm
- Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka 408.1

Odstránenie existujúcich existujúcich čiel a vtokových jám

- Vybúranie existujúcich čiel priepustu a vtokových jám
- odvoz vybúraných hmôt na spoplatnenú skládku TKO ktorú si zabezpečí zhotoviteľ na vlastné náklady (vrátane poplatku za uskladnenie)

– Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka č.413.1

Rigol dláždený s drenážou /m/

- zemné práce (výkop)
- podklad zo ŠD
- dodanie a uloženie betónových tvárnic do lôžka z PB
- vrátane odvozu vyťaženej prebytočnej zeminy na skládku TKO a poplatku za skládkovanie
- vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka 413.2

Drenáž /m/

- výkop pre drenáž (m)
- vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie
- dodanie a uloženie trativodu z dren. rúr DN160 vrátane lôžka a trativodných šácht (á 50m)
- vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka č.414.

Čela priepustu /ks/ – výkop pre čela priepustu – vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie – čelo priepustu – Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka č.415.

Predĺženie priepustu ŽB rúry DN 600 /m/ – výkop a zásyp pre priepust – vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie – predĺženie priepustu DN 600 vrátane dod. rúr – Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

položka č.417.

Obrubníkový odvodňovací systém – osadenie obrubníkového odvodňovacieho podľa projektovej dokumentácie – vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

Otázka č.4:

V popise položky č. 219 k výkazu výmer je uvedená dodávka certifikovaného zábradl'ového zvodidla resp. atypického zábradlia. V PD SO 200 - 73 - 002 je však v "Popise navrhovaných úprav na moste" vecne uvedené a graficky znázornené pre danú položku len obnovenie protikoróznou úpravou, hoci sa zároveň spomína "kategória úprav 2" čo znamená kompletnú výmenu resp. zriadenie nového zvodidla resp. zábradlia.

Otázka: Usudzujeme správne, že v danom výkrese (v grafickej prílohe) je nesprávne uvedená "kategória úprav 2" a správne má byť pre daný objekt "kategória úprav 1"?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

V rámci predmetného projektu sa na uvedenom objekte (SO 200-73-002) uvažuje len s obnovením protikorózneho ochrany existujúceho bezpečnostného zariadenia, t.j. s jeho náterom v súlade s popisom stavebných úprav uvedenom v PD.

Otázka č.5:

Vo výkaze výmer SO 200-73-002 je položka č. 224 Sanácia pohľadových plôch s výmerou 196,60 m².

Otázka 5a: Chápeme správne, že sa uvedená položka vzťahuje len na sanáciu

monolitickéj rímsy vr. jej prefabrikovanej časti?

Otázka 5b: Ak je naša úvaha správna potom správna výmera by mala byť cca 122 m². Mohol by obstarávateľ upresniť výmeru danej položky?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

5.a *Áno, uvedená položka sa vzťahuje len na sanáciu monolitickéj rímsy vrátane jej prefabrikovanej časti.*

5.b *Nie. Verejný obstarávateľ potvrdzuje pre ocenenie prác uvažovať s výmerou „196,6m²“.*

Otázka č.6:

Vo výkaze výmer obj. 200-73-003 sa nachádza položka č. 224 Sanácia pohľadových plôch s výmerou 153,60 m². Zároveň technická správa konštatuje v bode 2.1 : " Konkrétny typ úpravy a jej celkový rozsah je zrejmý z grafickej časti projektovej dokumentácie". Grafická časť sa však o uvedených prácach nezmieňuje.

Mohol by obstarávateľ upresniť, ktorej konštrukčnej časti sa spomenuté práce na moste týkajú resp. vysvetliť ich rozsah?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Sanácia pohľadových plôch o výmere 153,6m² uvažuje s pohľadových (lícových) častí opôr mosta.

ZÁUJEMCA č.III

Otázka č.1:

Zväzok 1, Časť 1.3 Dotazník, Formulár č.10

Otázky:

1. Vysvetlíjeme si správne, že v prípade, ak uchádzač predloží do ponuky ako prílohu Formuláru č.10 certifikát o zavedení systému riadenia kvality (ISO), nemusí už potom uvádzať ďalšie podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality?
2. V prípade, že verejný obstarávateľ odpovie na predchádzajúcu otázku záporne, o aké konkrétne podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality ide?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. *Áno, vysvetľujete si správne.*
2. *---*

Otázka č.2:

V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.1, v bode 7.3 sa uvádza, že "pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ Č. 98/34 - dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi (. ..)". V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.3, vo Formulároch č.8 a č.9 je uchádzač povinný uviesť navrhované umiestnenie výrobné živíčných zmesí.

Otázka:

Vysvetlíjeme si správne, že už pri vyhodnocovaní ponúk - časti "Ostatné", v prípade pochybností verejného obstarávateľa o zabezpečení dodávok asfaltových zmesí v súlade s TKP č. 6, bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. vyhodnocovať splnenie technických požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky

a žiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky vrátane predloženia podporných dokumentov, a to najmä v prípadoch, ak vlastníkom výrobné asfaltových zmesí je iný uchádzač?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Áno, vid'. bod 31.6 (zv.1, časť 1.1).

Otázka č.3:

V časti Zväzok 2, Časť 2.3 "Zmluvné podmienky zvláštne" súťažných podkladov sa v článku 10.1 "Preberanie diela a sekcií" uvádza nasledovné:

"Na základe skutočného realizovania stavby zhotoviteľ zabezpečí vypracovanie geometrického plánu s jeho overením na katastrálnom úrade (ak je požiadavka na spracovanie GP uvedená v prílohe k ponuke). Geometrický plán v 6 vyhotoveniach predloží objednávateľovi k preberaciemu konaniu.

Požiadavky na vypracovanie Geometrického plánu stavby:

Geometrický plán na základe porealizačného zamerania líniovej stavby bude spracovaný so špecifikáciou dielov pre novovytvorené parcely predstavujúce jednotlivé objekty (cesta I. triedy, cesta II. triedy, cesta III. triedy, miestna komunikácia, chodníky. ... - jednotlivé stavebné objekty, ktoré budú predmetom odovzdávania do správy a majetku iných správcov)

Geometrický plán stavby na základe porealizačného zamerania líniovej stavby bude spracovaný v:

- analógovej forme v 6 vyhotoveniach
- v digitálnej forme v štruktúre ESID - počet kusov CD-6"

Naproti tomu v časti Zväzok 1, Časť 1.4 "Opis predmetu zákazky" súťažných podkladov sa v odseku "Doplňujúce údaje" na str. 8 uvádza nasledovné:

.Geometrický plán - nevyžaduje sa"

Otázky:

1. Domnievame sa správne, že vypracovanie geometrického plánu nie je predmetom tohto verejného obstarávania?
2. V prípade, že vypracovanie geometrického plánu je predmetom tohto verejného obstarávania môže verejný obstarávateľ presne špecifikovať diely pre novovytvorené parcely predstavujúce jednotlivé objekty kvôli určeniu počtu GP?
3. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či predmetom tohto verejného obstarávania je majetkoprávne vysporiadanie celej trasy stavby, resp. jej častí?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. GP sa nevyžaduje – vid'. Príloha k ponuke (zv.1, časť 1.2.2), Opis predmetu zákazky (zv.1, časť 1.4) a ustanovenie bodu 1.5 Poradie záväznosti dokumentov (zv.2, časť 2.3)
2. ---
3. Majetkoprávne vysporiadanie stavby nie je predmetom tejto zákazky.

Otázka č.4:

Zo znenia článku 10.1 "Preberanie Diela a Sekcií" uvedeného v časti Zväzok 2, Časť 2.3 "Zmluvné podmienky zvláštne" súťažných podkladov vyplýva, že jednou z náležitostí, ktorú má obsahovať geodetická časť DSRS, je aj zaťažovacia skúška rekonštruovaných mostov. Záujemca má zato, že vzhľadom na charakter rekonštrukčných prác na opravovaných mostoch, pri ktorých nedôjde k zásadným zásahom do nosnej konštrukcie ani do zakladania mosta, je táto skúška neopodstatnená.

Otázky:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sú predmetom tohto verejného obstarávania aj:

- zaťažovacie skúšky rekonštruovaných mostných objektov,
 - merania posunov mostných objektov veľmi presnou niveláciou,
 - vykonanie nultého merania?
2. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sa vyššie uvedené skúšky a merania majú realizovať aj na mostoch s kategóriou úprav 1?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. *Nie, zaťažovacie skúšky mostných objektov nie sú predmetom tejto zákazky.*
2. *Nie.*

Otázka č.5:

V časti Zväzok 1, Časť 1.4 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov sa v bode 1.5 uvádza, že "Pred začatím stavebných prác je nutné, aby Zhotoviteľ zabezpečil presné vytýčenie všetkých jestvujúcich inžinierskych sietí (. . .)"

Záujemca súhlasí, že povinnosťou Zhotoviteľa je presné vytýčenie inžinierskych sietí, ale ich existencia musí byť v PD udaná verejným obstarávateľom, resp. konkrétnymi správcami. Ak má budúci Zhotoviteľ v procese výstavby u všetkých správcov zisťovať existenciu ich sietí v danej oblasti, môže uvedená činnosť zasiahnuť negatívne do doby výstavby a tiež zvýšiť náklad stavby.

Otázky:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, kto v prípade porušenia neidentifikovaných sietí bude niesť zodpovednosť?
2. S ohľadom na vyššie uvedené doplní verejný obstarávateľ do PD presné informácie o jestvujúcich inžinierskych sieťach od ich správcov?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. *Zhotoviteľ stavby je zodpovedný za činnosť na stavenisku v plnom rozsahu v súlade so Zmluvou o dielo a jej súčasťami.*
2. *Áno. Verejný obstarávateľ má vyjadrenia správcov o existencii inžinierskych sietí v zábere staveniska. Uvedené vyjadrenia správcov budú poskytnuté Zhotoviteľovi stavby pri odovzdaní staveniska.*

Otázka č.6:

V časti Zväzok 3, Časť 3.2 Technicko-kvalitatívne podmienky zvláštne, sa v bode 3.2.2 uvádza nasledovné:

„(. . .) Prípadné zmeny v tejto dokumentácii sa považujú za zmeny, ktoré zhotoviteľ už ohodnotil v súťažnej ponuke a nemôžu mať dopad na zvýšenie nákladov. “

Podľa názoru záujemcu počas realizácie stavby bude viacero zmien, ktorých rozsah sa zo Skrátenej realizačnej dokumentácie nedá presne špecifikovať a je ich možné kvantifikovať až podľa DDZ. Napr. pri použití 20 cm hrubej spriahujúcej dosky na mostoch bude potrebné upraviť a nadvýšiť príľahlú niveletu cesty na pomerne dlhom úseku tak, aby sa zabezpečila plynulosť jazdy, čo určite zvýši náklady.

Otázka:

S ohľadom na vyššie uvedené vypustí verejný obstarávateľ vyššie citovanú vetu z časti Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov, resp. nahradí ju formuláciou s možnosťou navýšenia nákladov po odsúhlasení stavebným dozorcom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ mení názov položky uvedenej v „Súpise položiek“ v časti 001-00 Všeobecné položky pod názvom :

„Požiadavky objednávateľa - Doplnujúca dokumentácia Zhotoviteľa“

a nahrádza ju položkou :

„Požiadavky objednávateľa – Dokumentácia na realizáciu stavby – doplnenie“.

Uvedená položka rieši dopracovania zjednodušenej DRS na mostné objekty 200 - 01 Most I/73-001, 200 - 02 Most I/73-002, 200 - 03 Most I/73-003, 200 - 04 Most I/73-004, 200 - 05 Most I/73-009 na základe presného zamerania a zmapovania skutkového stavu mostných objektov. V prípade zistenia rozdielov skutkového stavu na stavenisku počas realizácie prác oproti PD bude Zhotoviteľ v prípade oprávnenosti nároku postupovať v súlade so Zmluvou o dielo.

Doplňujúca dokumentácia Zhotoviteľa tak ako je uvedená v TKP zvláštnych, rieši upresnenie niektorých detailov mostných konštrukcií na základe Zhotoviteľom stavby presne vyšpecifikovaných a Objednávateľom stavby odsúhlasených konkrétnych materiálov príp. technológií. V našom prípade je Doplnujúca dokumentácia zhotoviteľa, tak ako je uvedená v TKP zvláštnych neaplikovateľná a verejný obstarávateľ pri riadení projektu na ňu nebude prihliadať.

Otázka č.7:

Zväzok 5 Projektová dokumentácia, 200 Mosty, 5.2 Výkresová časť

Vyššie uvedená časť súťažných podkladov daná ako ZDRS (Skrátená dokumentácia realizácie stavby) svojim rozsahom neumožňuje ocenenie prác na mostných objektoch, hlavne spriahujúcich dosiek, resp. vyrovnávacieho betónu, ktorý je dokonca v jednom prípade navrhnutý hrúbky min. 50 mm pri požiadavke krytia výstuže 50 mm. Pri korektnom spracovaní DDZ budú potrebné úpravy, ktoré môžu zvýšiť náklady na rekonštrukciu. Celkové riešenie bez spriahujúcich dosiek (bez vylepšenia zaťažiteľnosti mostov) záujemca považuje pri oprave mostov na cestách I.triedy z odborného pohľadu za nedostatočné.

Otázka:

S ohľadom na vyššie uvedené vypustí verejný obstarávateľ citovanú vetu z časti Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov uvedenú v predchádzajúcej otázke, resp. nahradí ju formuláciou s možnosťou navýšenia nákladov po odsúhlasení stavebným dozorom?

Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Vysvetlenie verejného obstarávateľa je zřejmé z vysvetlenia k otázke č. 6.

B.

Tento list tvorí súčasť súťažných podkladov na vypracovanie ponúk pre nadlimitnú verejnú súťaž na predmet zákazky: „**Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Prešovskom kraji**“ .

Ing. Jozef FABIAN
riaditeľ IVSC Košice