

Vaša značka

Naša značka  
VO - 680/2014/6331/6503

Vybavuje  
Ing. Hedviga Jalčová

Košice  
02.12.2014

Vec : Verejná súťaž VS - 01/14 „**Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Košickom kraji**“

- vysvetlenie súťažných podkladov
- doplnenie súťažných podkladov

#### **A. VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV**

na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov nadlimitnej verejnej súťaže vyhlásenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 25.10.2014 pod č.2014/S 206-364035 a vo Vestníku verejného obstarávania č.211/2014 zo dňa 29.10.2014 pod č.26236-MSP, pre predmet zákazky: „**Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Košickom kraji**“ .

V zmysle článku **16.** časti **1.1 Pokyny pre uchádzačov**, zväzku 1 súťažných podkladov a v súlade so zákonom č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.25/2006 Z.z.) verejný obstarávateľ zverejňuje a v zákonom stanovenej lehote oznámi vysvetlenie súťažných podkladov všetkým známym záujemcom.

#### **ZÁUJEMCA č.I**

V zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na predmet zákazky "Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Košickom kraji" vo Vestníku VO č. 211/2014 z 29.10.2014 pod č. 26236-MSP a na základe poskytnutých súťažných podkladov sme pri spracovaní cenovej ponuky zistili, že v projektovej dokumentácii pre mostné objekty a oporné múry úsekov 1-7 chýbajú výkazy výstuže pre jednotlivé konštrukčné prvky (spriahajúce dosky, rímsy, oporné múry, atď.). Taktiež v dokumentácii bezpečnostných zariadení chýbajú výkazy materiálov pre zábradlia.

Na základe vyššie uvedeného Vás v záujme rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie uchádzačov žiadame o doplnenie predmetných výkazov.

#### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Pre mostné objekty a oporné múry úsekov 1-7 výkaz výstuže nebol spracovávaný, nakoľko sa jedná o zjednodušenú dokumentáciu na realizáciu stavby.*

*Pre účely výkazu výstuže a tvaru spriahajúcej dosky a ríms zabezpečí zhotoviteľ spracovanie dopĺňujúcej dokumentáciu zhotoviteľa v zmysle súťažných podkladov Zväzok.3, časť 3.2 – TKP zvláštne, článok 3 - Dokumentácia, podčlánok 3.2 – DDZ, bod 3.2.1 – 3.2.6.*

Rozsah výmeny jestvujúcich zábradlí, resp. osadenie nových zábradlí je riešený v koordinačných situáciách jednotlivých úsekov, resp. v objekte 100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia v prílohe s názvom Súpis stavebných a bezpečnostných opatrení. Výkaz materiálu zábradlia sa nachádza v úseku 2 I/50 Plešivec – Slavec v objekte 100 vo výkrese 4.2. vzorové priečne rezy.

## **ZÁUJEMCA č.II**

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania:

ODDIEL III: PRÁVNE, EKONOMICKÉ, FINANČNÉ A TECHNICKÉ INFORMÁCIE

bod III.1) PODMIENKY TÝKAJÚCE SA ZÁKAZKY

časť III.1.4) Ďalšie osobitné podmienky

Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ č.98/34 - dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č.6 Hutnené asfaltové zmesi a v prípade zahraničného uchádzača adekvátne kvalitatívne podmienky platné na území štátu, z ktorého uchádzač pochádza.

Technicko-kvalitatívne podmienky sú zverejnené na webovej stránke Slovenskej správy ciest,

link: [http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp\\_6\\_2010.pdf](http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp_6_2010.pdf).

**Otázka č.1:** Za účelom dodržania technických parametrov projektu v rámci realizácie bude požadovať verejný obstarávateľ pred podpisom zmluvy od úspešného uchádzača predložiť aj certifikáty a vyhlásenia o parametroch k nasledovným výrobkom?

- na zvislé DZ do 2,25 m2 s retroreflexnou fóliou triedy 1,2,3, STN EN 12899-1
- na zvislé DZ nad 2,25 m2, s retroreflexnou fóliou triedy 1,2,3, STN EN 12899-1
- na vodorovné dopravné značenie: STN 01 8020, STN EN 12 899-1, STN EN 1436
- na nosiče spĺňajúce pasívnu bezpečnosť: STN EN 12 899-1 so skúškami podľa STN EN 12 767 s triedou pasívnej bezpečnosti 100 NE 1, 2 alebo 3 a 70 HE 1, 2 alebo 3
- na zvodidlá: certifikát podľa STN EN 1317-5 pre každý typ zvodidla podľa PD a technickej správy.
- na EA koncovky: SK certifikát v súlade s USM 01/2013 podľa STN EN 1317-5 s posúdením zhody vykonaným podľa STN P ENV 1317-4 a technické podmienky výrobcu
- na tlmíče nárazu: certifikát podľa STN EN 1317-5 so skúškami vykonanými podľa STN EN 1317-4
- na cestný teplomer (informačný panel): STN EN 12966-1, STN EN 12966-3 (preukázať dohľad a kontrolu kvality), EMC EN 50293 (protokol o skúške od akreditovaného pracoviska) splnením tried TP 09/2008 podľa technickej správy projektu
- na sondu (senzor zabudovaný do vozovky): STN EN 15518-3, smernica 98/336/EHS a 73/23/EHS (preukázať vyhlásením o zhode)

Uchádzač predloží originály alebo overené kópie. Verejný obstarávateľ prijme aj iný obsahom a rozsahom rovnocenný doklad vydaný príslušnou inštitúciou v inom členskom štáte Európskej únie, predložený uchádzačom preukazujúci požadovanú skutočnosť.

### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Áno.

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na žiadosť o vysvetlenie záujemcu a v súlade s ustanovením § 34 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní **dopĺňa** informácie uvedené vo zväzku 1, v časti 1.1, čl. 7 a podčl. 7.3 súťažných podkladoch a v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania nasledovne:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy predložil aj nižšie uvedené certifikáty a vyhlásenia o parametroch k nasledovným výrobkom:

- na zvislé dopravné značenie do 2,25 m2 s retroreflexnou fóliou triedy 1,2,3, STN EN 12899-1,
- na zvislé dopravné značenie nad 2,25 m2 s retroreflexnou fóliou triedy 1,2,3, STN EN 12899-1,
- na vodorovné dopravné značenie: STN 01 8020, STN EN 12 899-1, STN EN 1436,
- na nosiče spĺňajúce pasívnu bezpečnosť: STN EN 12 899-1 so skúškami podľa STN EN 12 767 s triedou pasívnej bezpečnosti 100 NE 1, 2 alebo 3 a 70 HE 1, 2 alebo 3,
- na zvodidlá: certifikát podľa STN EN 1317-5 pre každý typ zvodidla podľa PD a technickej správy,
- na EA koncovky: SK certifikát v súlade s USM 01/2013 podľa STN EN 1317-5 s posúdením zhody vykonaným podľa STN P ENV 1317-4 a technické podmienky výrobcu,
- na tlmíče nárazu: certifikát podľa STN EN 1317-5 so skúškami vykonanými podľa STN EN 1317-4,
- na cestný teplomer (informačný panel): STN EN 12966-1, STN EN 12966-3 (preukázať dohľad a kontrolu kvality), EMC EN 50293 (protokol o skúške od akreditovaného pracoviska) splnením tried TP 09/2008 podľa technickej správy projektu,
- na sondu (senzor zabudovaný do vozovky): STN EN 15518-3, smernica 98/336/EHS a 73/23/EHS (preukázať vyhlásením o zhode).

*Uchádzač predloží originály alebo úradne overené kópie. Verejný obstarávateľ prijme aj iný obsahom a rozsahom rovnocenný doklad vydaný príslušnou inštitúciou v inom členskom štáte Európskej únie, resp. v inom štáte sídla uchádzača, predložený uchádzačom preukazujúci požadovanú skutočnosť.*

Príloha - 03-príloha-SBO-CestnýSenzor+Ukazovateľ,  
„Požiadavky na dopravné technologické zariadenie: Ukazovateľ teploty s integrovaným cestným senzorom“ sú zadefinované požiadavky na Ukazovateľ teploty (ZPI).

Bod e) Fyzikálne požiadavky podľa EN 12966-1+A1, je požadovaná odolnosť proti znečisteniu D4.

**Otázka č.2:** Zariadenia – Premenné dopravné značky LED (ZPI) dodávané pre cesty, diaľnice a tunely sú štandardne vyhotovené v triede odolnosti proti znečisteniu D2. Požiadavku na stupeň D4 považujeme v prípade ukazovateľov teploty ako neprimeranú. Je možné dodať výrobok ukazovateľ teploty so stupňom odolnosti voči znečisteniu D2?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Áno. Je možné dodať výrobok ukazovateľ teploty so stupňom odolnosti voči znečisteniu D2.*

Príloha Súpis + popis položiek, v časti 506.1, sa uvádza že predmetné zariadenie Informačný panel (cestná sonda + prenos informácií) bude pripojené na dátovú sieť SSC k Informačnému systému Dopravnej spravodajskej služby.

Zároveň v prílohe 03-príloha-SBO-CestnýSenzor+Ukazovateľ,

„Požiadavky na dopravné technologické zariadenie: Ukazovateľ teploty s integrovaným cestným senzorom“ sa v časti – Požiadavky na napájanie sa uvádza:

V prípade, ak bude zariadenie napájané solárnym panelom, musí byť tento nadimenzovaný tak, aby bola zabezpečená nepretržitá 24-hodinová celoročná prevádzka a kompletná funkcionálna zariadenia s výnimkou ukazovateľa teploty: v prípade viacdňového nízkeho slnečného žiarenia je prípustné vypnutie ukazovateľa teploty za účelom dosiahnutia nepretržitej prevádzky ostatných komponentov zariadenia (t.j. ukazovateľ teploty nesmie spôsobiť úplné vybitie batérie, ktoré by malo za následok výpadky funkčnosti cestného senzora a/alebo výpadok prenosu údajov). Solárny panel vrátane príslušenstva je súčasťou dodávky zariadenia.

Zároveň v súčasnosti SSC používa jestvujúce meteo zariadenia na solárne napájanie, a v projektových dokumentáciách pre obstarávanie na iných stavbách, ktorých súčasťou sú aj nové meteo zariadenia na solárne napájanie, je už zadaná požiadavka na minimálne parametre pre nepretržitú 24 – hod. celoročnú prevádzku a to nasledovne:

Minimálny výkon solárnych panelov 2 x 240 Wp = 480 Wp

Kapacita akumulátora 90Ah.

**Otázka č.3:** Vzhľadom na skutočnosť že v uvedenej časti požiadaviek sa neuvádzajú minimálne požiadavky na parametre solárnych panelov a akumulátora, pričom nie je definovaná ani požiadavka na minimálnu dobu svietenia ukazovateľa teploty počas ktorej musí byť plne funkčný, sa pýtame, či parametre solárnych panelov o hodnote výkonu minimálne 480Wp s akumulátorom 90 Ah sú ako parametre, ktoré sú minimálne požadované v dodávke pre zariadenie ukazovateľa teploty, s príslušným nadimenzovaným stožiarom pre danú veľkosť solárnych panelov.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Áno. Uvedené parametre je možné považovať za minimálne v dodávke pre zariadenie ukazovateľa teploty.*

## **ZÁUJEMCA č.III**

**Otázka č.1:**

Zväzok 1, Časť 1.3 Dotazník, Formulár č.10

**Otázky:**

1. Vysvetľujeme si správne, že v prípade, ak uchádzač predloží do ponuky ako prílohu Formuláru č.10 certifikát o zavedení systému riadenia kvality (ISO), nemusí už potom uvádzať ďalšie podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality?
2. V prípade, že verejný obstarávateľ odpovie na predchádzajúcu otázku záporne, o aké konkrétne podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality ide?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Áno. V prípade predloženia certifikátu o zavedení systému riadenia kvality (ISO), nemusí už potom uvádzať ďalšie podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality.

**Otázka č.2:**

V súťažných podkladoch, v časti 1.1 „Pokyny pre uchádzačov“, je v bode 15.2 uvedené, že „Je výhradnou povinnosťou uchádzača, aby si dôsledne preštudoval súťažné podklady, predloženú projektovú dokumentáciu a všetky doplnky k súťažným podkladom vydané v priebehu verejného obstarávania, a taktiež, aby si obstaral spoľahlivé informácie súvisiace s akýmkoľvek a všetkými podmienkami a záväzkami, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo realizáciu diela. V prípade, že uchádzač bude úspešný, nebude akceptovaný žiadny nárok uchádzača na zmenu ponukovej ceny z dôvodu chýb a opomenutí jeho predtým uvedených povinností.“.

Podľa § 34 ods. 1 ZVO „Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5.“

Záujemca poukazuje na Rozhodnutie ÚVO č. 1896-7000/2012-OK/4 a požiadavku verejného obstarávateľa, ktorá je podľa názoru záujemcu v rozpore s § 34 ods. 1 ZVO. Záujemca je presvedčený, že nie je jeho povinnosťou vo vlastnej réžii si obstarat’ „informácie súvisiace s akýmkoľvek a všetkými podmienkami a záväzkami, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu“. Jednoznačný a úplný opis predmetu zákazky je povinnosťou verejného obstarávateľa a musí byť súčasťou súťažných podkladov.

**Otázka:**

S ohľadom na vyššie uvedené odstráni verejný obstarávateľ vyššie citované vety zo súťažných podkladov?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Nie. Verejný obstarávateľ považuje súťažné podklady za dostačujúce na vypracovanie konkurencieschopnej ponuky na daný predmet zákazky. Má za to, že poskytol jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky. Podrobný postup oceňovania a obsahu jednotkových cien je podrobne uvedený v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch predložil všetky informácie, ktorými disponuje vo vzťahu k predmetu zákazky a uviedol v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Je v záujme uchádzača dôsledne preštudovať súťažné podklady a zobrať do úvahy všetko, čo akýmkoľvek spôsobom môže ovplyvniť jeho ponúkanú cenu prác, charakter ponuky alebo realizáciu diela.

**Otázka č.3:**

V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.1, v bode 7.3 sa uvádza, že „pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 – dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi (...)“. V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.3, vo Formulároch č.8 a č.9 je uchádzač povinný uviesť navrhované umiestnenie výrobné živičných zmesí.

**Otázka:**

Vysvetľujeme si správne, že už pri vyhodnocovaní ponúk – časti „Ostatné“, v prípade pochybností verejného obstarávateľa o zabezpečení dodávok asfaltových zmesí v súlade s TKP č. 6, bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. vyhodnocovať splnenie technických požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky a žiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky vrátane predloženia podporných dokumentov, a to najmä v prípadoch, ak vlastníkom výrobné asfaltových zmesí je iný uchádzač?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Verejný obstarávateľ za účelom predídienia situácií, kedy by musel zrušiť verejnú súťaž, bude dôsledne vyhodnocovať a v prípade potreby požadovať vysvetlenie dokladov predložených za účelom preukázania splnenia požiadaviek viažucich sa k samotnému predmetu zákazky, uvedených v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11 pri vyhodnocovaní častí ponúk označených ako „OSTATNÉ“ podľa §41 ods.1 zákona.

Za týmto účelom si verejný obstarávateľ vyhradzuje právo overiť pravdivosť údajov uvedených najmä vo formulári č.8 (Pracovný plán / harmonogram výstavby) a formulári č.9 (Realizácia diela vo väzbe na dodávku rozhodujúcich stavebných materiálov), ako aj v ostatných častiach súťažných podkladov venovaných požiadavkám na samotný predmet zákazky.

Pri vyhodnocovaní ponúk bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 ods.1 zákona. S ponukou uchádzača, ktorý nepreukáže splnenie požiadaviek viažucich sa k samotnému predmetu zákazky, uvedených v súťažných podkladoch, sa verejný obstarávateľ v súlade s §42 ods.1 zákona a v súlade so zväzkom 1, časť 1.4, podčlánok 5.2 nebude ďalej zaoberať a ponuka tohto uchádzača bude vylúčená z verejnej súťaže.

**Otázka č.4:**

V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 2, Časť 2.3, podčlánku 4.4 „Podzhotoviteľia“ sa uvádza, že „Zhotoviteľ nesmie zadať podzhotoviteľom vyhotovenie celého stavebného diela“.

**Otázka:**

S ohľadom na opis predmetu zákazky môže verejný obstarávateľ v podčlánku 4.4 presnejšie vymedziť celkový finančný limit počítaný z Akceptovanej zmluvnej hodnoty Diela, ktorý uchádzač nesmie zadať Podzhotoviteľom, prípadne aj charakter (druh) týchto prác?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

V súťažných podkladoch zväzok 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.4 Podzhotoviteľia, tretí odsek sa uvádza:

..... „ Ak to v Zmluve nie je uvedené inak, môže zhotoviteľ odovzdať časť stavby **maximálne do výšky 50% akceptovanej zmluvnej hodnoty** k zhotoveniu podzhotoviteľovi “ .....

## **ZÁUJEMCA č.IV**

**Otázka č.1:**

Objekt „4\_100\_ Vozovka\_a\_bezpecnostne\_zariadenia“

V poskytnutých podkladoch ZV.5 k úseku č.2 súbor „4\_3\_Súpis\_SBO“ v skutočnosti neobsahuje Súpis stavebno-bezpečnostných opatrení“, ale obsahuje "Popis položiek vo výkaze výmer: 1/50 Plešivec - Slavec". Týmto žiadame o doplnenie chýbajúcej časti súťažných podkladov.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

V prílohe predkladáme doplnenie súťažných podkladov Zväzku 5 k úseku č.2.,1/50 Plešivec – Slavec, TEN-T

obj.100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia : súbor č. 4.3 „Súpis stavebno – bezpečnostných opatrení“.

**Otázka č.2:**

Súpis položiek: Domnievame sa správne, že uchádzač nevyplňuje/neoceňuje položky s nulovým množstvom?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Áno.

**Otázka č.3:**

Súpis položiek:

Číslo položky	Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Košickom kraji		
408,1	Odstránenie existujúcich čiel a vtokových iarn	m	7,3000

Domnievame sa správne, že v prípade položky Č. 408.1 - je správnou MJ „rn3“ ?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Áno, správnou mernou jednotkou je „m3“. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.

**Otázka č.3\*:**

Súpis položiek:



Číslo položky	Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Košickom kraji		
417	Obrubníkový odvodňovací systém	m	116,0000

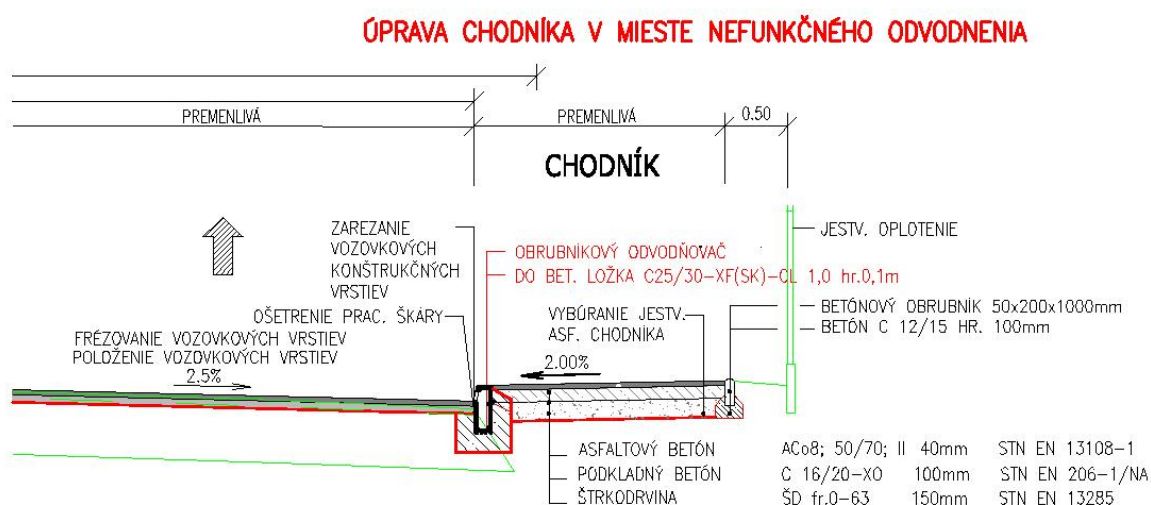
Položka 417 - (poznámka: nie je uvedená v popise položiek ale v TS je uvedený tento popis: 417. Obrubníkový odvodňovací systém:

- osadenie obrubníkového odvodňovacieho podľa projektovej dokumentácie
- vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

Nikde v PD nie je žiadna zmienka o odvodňovacom systéme, žiadame doplniť časť PD, v ktorej bude jednoznačne a úplne špecifikovaný obrubníkový systém - všetky materiálové a funkčné charakteristiky/požiadavky, miesto a účel použitia).

#### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Jedná sa o osadenie obrubníkového odvodňovacieho systému ( s jedným integrovaným uličným vpustom ako súčasťou systému) v miestach s nefunkčným odvodnením v rozsahu podľa výkazu výmer podľa priloženého vzorového priečného rezu.



#### **Otázka č.4:**

V objekte I/50 Plešivec - Slavec v časti 500 Dopravné značenie, položka 504.1 Osadenie dopravných gombíkov pri prechodoch pre chodcov s detektorom pohybu obsahuje množstvo 16 kusov, pričom v popise položiek sa uvádza, že pre číslo položky 504.1 Sada LED dopravných gombíkov s detektorom pohybu obsahuje 8 LED dopravných gombíkov. Pričom vo výkresovej dokumentácii sme napočítali počet prechodov 2 kusy.

**Otázka:** Platí množstvo pre položku 504.1 Osadenie dopravných gombíkov pri prechodoch pre chodcov s detektorom pohybu 16 kusov, čo znamená, že sa jedná o 16 kompletných prechodov, pričom každý obsahuje 8 LED gombíkov, alebo sa jedná o chybu a v skutočnosti sa jedná o dva prechody pričom každý obsahuje 8 kusov LED gombíkov?

#### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Jedná sa o chybu v súpise položiek. Prechody sú len dva podľa výkresovej časti, každý obsahuje 8 kusov LED gombíkov.

Verejný obstarávateľ upravuje uvedenú nezrovnalosť v aktualizovanom „Súpise položiek II.“ výmeru položky 504.1 nasledovne :

„Sada LED dopravných gombíkov s detektorom pohybu - 2 ks“.

#### **Otázka č.5:**

Vobjekte I/50 Michalovce - Lúčky v časti 500 Dopravné značenie, položka 504.1 Osadenie dopravných gombíkov pri prechodoch pre chodcov s detektorom pohybu obsahuje množstvo 10 kusov, pričom vo výkresovej dokumentácii sme napočítali 9 LED prechodov.

Otázka: Platí množstvo uvedené vo výkaze - výmer 10 kusov, alebo dokumentácia, kde je vyznačených 9 LED prechodov?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Platí množstvo uvedené vo výkaze výmer (10 ks) v situácii dopravného značenia SO 500 Dopravné značenie č. prílohy 8.2.1 nie je omylom vyznačený LED prechod v km 504.459 tento bude doplnený v dokumentácii skutočného realizovania stavby.

**Otázka č.6:**

Vobjekte 1/50 Rožňava - Krásnohorské podhradie, v časti 510 Premennivé dopravné značenie - Soroška je predmetom dodávky premenné dopravné značky (PDZ) a značky s prevádzkovými informáciami (ZPI). Pre ZPI je požadované, že sú vo vyhotovení plnofarebným optickým systémom (RGB). Pre PDZ platí, že sú vyhotovené v prevedení LED (nie RGB), to znamená, že dopravné značky sú vyhotovené s konkrétnymi stanovenými dopravnými symbolmi. Keďže v dokumentácii sa neudávajú počty a druhy týchto symbolov pre POZ naša otázka je:

Otázka: Aké dopravné symboly majú byť zobrazené na LED PDZ (pre ZPI, ktoré sú vyrobené technológiou RGB nie je potrebné túto informáciu vedieť, vzhľadom na skutočnosť že táto technológia umožňuje zobrazovať akékoľvek symboly)?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Verejný obstarávateľ dopĺňa informácie o dopravných symboloch, ktoré majú byť zobrazené na LED PDZ (umiestnenie LED PDZ - vid' SO 510, č. prílohy 8.2.1) nasledovne :

**Rez Z10 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 60 km/h) + A8

**Rez Z8 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 60 km/h) + A34

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 40 km/h) + A8

- A9

- teplota vozovky a okolia

**Rez Z3 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 40 km/h) + A8

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 20 km/h) + A8

**Rez Z6 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 40 km/h) + A8

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 20 km/h) + A8

**Rez Z4 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 40 km/h) + A8

**Rez Z5 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 60 km/h) + A8

- B31a pre nákladné autá (najvyššia dovolená rýchlosť 40 km/h pre nákladné autá) + A8

- A9

- teplota vozovky a okolia

**Rez Z7 PDZ:**

- B31a (najvyššia dovolená rýchlosť 60 km/h) + A34

- B31a pre nákladné autá (najvyššia dovolená rýchlosť 40 km/h pre nákladné autá) + A34

**Otázka č.7:**

Zväzok I, časť 1.1 Pokyny pre uchádzačov bod 20.1.5 písm. c): "v ním navrhovanej cene zohľadnil všetky predvídateľné neistoty v požadovanom rozsahu stavebných prác".

Týmto žiadame, aby verejný obstarávateľ jednoznačne zadefinoval čo sa rozumie pod pojmom predvídateľné neistoty, resp. špecifikoval situácie, udalosti, okolnosti, ktoré budú považované za predvídateľné neistoty.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Je v záujme uchádzača dôsledne preštudovať súťažné podklady (zväzky a časti súťažných podkladov) a zobrať do úvahy „všetko“, čo akýmkoľvek spôsobom môže ovplyvniť jeho ponúkanú cenu prác, charakter ponuky alebo realizáciu diela.

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzač, ktorý predkladá ponuku, má mať dostatočné skúsenosti s realizáciou stavebných prác obdobného charakteru a náročnosti ako je predmet zákazky v tejto verejnej

súťaži, o čom predkladá dôkazové dokumenty týkajúce sa splnenia podmienok účasti a požiadaviek súvisiacich s predmetom zákazky.

**Otázka č.5\*:**

Zväzok I, časť 1.1 Pokyny pre uchádzačov

"Bod 11.1 Pracovný plán / harmonogram výstavby (Formulár č.8)

Uchádzač predloží Pracovný plán s popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou prác, ktorý reprezentuje návrh uchádzača na vyhotovenie diela v súlade s požadovanou technológiou výstavby, stanoveným termínom ukončenia prác, klimatickými podmienkami. Uchádzač uvedie:

a) navrhované umiestnenie sídla vedenia stavby, zariadenia staveniska, betonárky, oba/ovne.

· Pri plnení zmluvy požaduje verejný obstarávateľ postupovať podľa TKP - Dodávka asfaltových zmesí nasledovne: TKP č.6 Hutnené asfaltové zmesi (1.6.2011) bod 10.2 Doprava asfaltových zmesí. Dopravná vzdialenosť je limitovaná klimatickými podmienkami v mieste výroby a kladenia asfaltových zmesí. Vzdialenosť stavby od oba/ovacej súpravy nesmie byť vyššia ako 60 km, resp.

pri časovom vyjadrení nesmie doprava asfaltových zmesí trvať viac ako 90 min.

Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 bod 10.2."

Môže verejný obstarávateľ presne špecifikovať ako bude postupovať v prípade, že úspešný uchádzač nebude v čase pred podpisom zmluvy schopný preukázať (zdokladovať) zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP Č. 6 bod 10.2?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Verejný obstarávateľ za účelom predídania vyššie uvedenej situácie, kedy by musel zrušiť verejnú súťaž, bude dôsledne vyhodnocovať a v prípade potreby požadovať vysvetlenie dokladov predložených za účelom preukázania splnenia požiadaviek viažucich sa k samotnému predmetu zákazky uvedených v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11 pri vyhodnocovaní častí ponúk označených ako „OSTATNÉ“ podľa §41 ods.1 zákona.

Za týmto účelom si verejný obstarávateľ vyhradzuje právo overiť pravdivosť údajov uvedených najmä vo formulári č.8 (Pracovný plán / harmonogram výstavby) a formulári č.9 (Realizácia diela vo väzbe na dodávku rozhodujúcich stavebných materiálov), ako aj v ostatných častiach súťažných podkladov venovaných požiadavkám na samotný predmet zákazky.

Pri vyhodnocovaní ponúk bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 ods.1 zákona. S ponukou uchádzača, ktorý nepreukáže splnenie požiadaviek viažucich sa k samotnému predmetu zákazky, uvedených v súťažných podkladoch, sa verejný obstarávateľ v súlade s §42 ods.1 zákona a v súlade so zväzkom 1, časť 1.4, podčlánok 5.2 nebude ďalej zaoberať a ponuka tohto uchádzača bude vylúčená z verejnej súťaže.

## **ZÁUJEMCA č.V**

**Otázka č.1:**

Zväzok 2, Časť 2.3

V čl. 4.1 sa okrem iného uvádza, že zhotoviteľ stavby je povinný zabezpečiť vykonanie predbežného archeologického prieskumu.

**Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ uviesť konkrétne lokality, v ktorých sa má tento prieskum vykonať a spôsob, akým má uchádzač tieto práce v ponuke oceniť?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

V súťažných podkladoch zväzok 2, časť 2.3 – Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.1, tretí odsek je uvedené: ..... „ (ak je požiadavka na vykonanie archeologického prieskumu uvedená v prílohe k ponuke) “  
.....

V prílohe k ponuke na uskutočnenie prác, ktorá je súčasťou súťažných podkladov, zväzok 1, časť 1.2.2 je uvedené :

Archeologický výskum (prieskum) v zmysle článku 14.7 - nevyžaduje sa.

Detto v súťažných podkladoch, zväzok 1, časť 1.4 – Opis predmetu zákazky, Doplnujúce údaje.



**Otázka č.2:**

Zväzok 2, Časť 2.3, článok 4.2.1

Záujemca považuje za diskriminačné, aby protokol o vyhotovení diela bol striktné viazaný na vystavenie zábezpeky na odstránenie väd v záručnej dobe.

**Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ uviesť, čo nastane v prípade, ak zhotoviteľ nebude môcť z objektívnych príčin predložiť zábezpeku na odstránenie väd v záručnej dobe?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Zábezpeka na odstránenie väd diela je plynulým pokračovaním Zábezpeky na vykonanie prác, pričom platnosť oboch sa musí prelínať tak, aby verejný obstarávateľ mal istoty, že reklamované vady diela v záručnej dobe budú zhotoviteľom odstraňované. V prípade nemožnosti zhotoviteľa odstrániť vady diela bude zábezpeka použitá v súlade so Zmluvou o dielo na ich odstránenie tretím subjektom.*

*Verejný obstarávateľ pristúpil k zavedeniu a aplikovaniu Zábezpeky na odstránenie väd diela na základe skúseností z predchádzajúcich stavieb. Dôvodom boli technické problémy zhotoviteľov spojené s obstaraním Zábezpeky na vykonanie prác v požadovanej lehote (od zahájenia prác na projekte po ukončenie záručnej doby, t.j. často v lehote dlhšej ako 7 rokov).*

*V prípade, že zhotoviteľ nepredloží Zábezpeku na odstránenie väd diela, nebude mu vystavený Protokol o vyhotovení diela. Nevystavenie Protokolu o vyhotovení diela má zase súvis s uvoľnením zadržaných platieb (Zväzok 2., časť 2.3., článok 14., podčlánok 14.9). V žiadnom prípade sa nejedná o diskrimináciu zhotoviteľa. Uvedené opatrenie je v zmluve uvedené na ochranu práv verejného obstarávateľa.*

*Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady, zväzok 2 časť 2.3 podčlánok 4.2.1 tak, ako je uvedené v časti B. bod 2. tohto listu.*

## **ZÁUJEMCA č.VI**

V bode 2.3.2 ZoD uvádza obstarávateľ definíciu "zmluvná cena". Vo všeobecných obchodných podmienkach "FIDIC" v čl. 1.1.4.1. sa uvádza "akceptovaná zmluvná hodnota".

**Otázka č.1:**

Domnievame sa správne, že sa jedná o "akceptovanú zmluvnú hodnotu" a "zmluvná cena" je až skutočná cena vrátane navyše a menej prác?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Áno.

Nikde v SP nie je uvedený predpokladaný termín začatia stavby.

**Otázka č.2:**

Môže obstarávateľ bližšie špecifikovať, kedy je predpokladané začatie stavby, *vzhľadom* k tomu, že sú práce závislé na počasí?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Začatie stavby je jednoznačne definované v Návrhu Zmluvy o dielo. Začatie realizácie diela je dňom odovzdania staveniska. Odovzdanie staveniska je do 30 dní od nadobudnutia účinnosti Zmluvy.

V súťažných podkladoch vo Zväzku 2 *Zmluva*, Časť 2.3 *Zvláštne podmienky*, bod 12.3 obstarávateľ vylučuje nárok zhotoviteľa na dodatočnú platbu z dôvodu nejednoznačnosti, resp. nesúlady súpisu prác s projektovou dokumentáciou. Podľa nášho názoru sa jedná o neplatné ustanovenie, nakoľko obstarávateľ je povinný poskytnúť jednoznačné zadanie *všetkým* uchádzačom.

**Otázka č.3:**

Môže obstarávateľ upraviť túto časť SP?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Nie. Táto časť ostáva v platnosti. Vaša otázka bola vytrhnutá z kontextu. V predmetnom odseku je jednoznačne definovaný predmet (zadanie) zákazky.

Jednotkové ceny položiek sú zhotoviteľom spracované na základe vlastnej kalkulácie ceny príslušnej položky v súlade s projektovou dokumentáciou stavby. V prípade nejednoznačnosti popisu položky, resp.

v prípade nesúlady popisu položiek uvedených v súpise položiek oproti projektovej dokumentácii stavby, **platí Projektová dokumentácia stavby.**

V súťažných podkladoch vo Zväzku 4, časť 1 Preambula, v bode- 1.4 Cena položky je uvedená: "Všetky čiastkové práce, ktoré nie sú menovite uvedené v popise prác danej položky, ale sú s daným popisom súvisiace a vyplývajú z projektovej dokumentácie, a ktoré sú nevyhnutné pre úplné ukončenie práce, musia byť zahrnuté v základných položkách, ...." Ak uchádzač zistí, že na niektoré práce nie je samostatná položka, musí jej cenu zahrnúť do cien súvisiacich položiek,"

Podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa pri zadávaní zákaziek musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

**Otázka č.4:**

Môže obstarávateľ jednoznačne uviesť všetky položky a práce, ktoré budú predmetom zákazky vo výkaze výmer (popise prác)?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Verejný obstarávateľ jednoznačne uviedol všetky práce, ktoré sú predmetom zákazky v Projektovej dokumentácii stavby, ktorá je súčasťou Súťažných podkladov.

## **ZÁUJEMCA Č.VII**

Žiadosť o objasnenie

**1. Bankovej záruky**

24.4.2 Poskytnutím bankovej záruky za uchádzača:

24.4.2.1 Banková záruka za uchádzača môže byť poskytnutá bankou so sídlom v Slovenskej republike, pobočkou zahraničnej banky v Slovenskej republike alebo zahraničnou bankou (ďalej len "banka").

24.4.2.2 Originál alebo úradne osvedčená kópia záručnej Listiny musí byť súčasťou ponuky uchádzača. V záručnej listine musí banka písomne vyhlásiť, že neodvolateľne a bez akýchkoľvek námietok uspokojí verejného obstarávateľa do výšky finančných prostriedkov, ktoré verejný obstarávateľ požaduje ako zábezpeku viazanosti ponuky uchádzača, v prípade, ak uchádzač odstúpi od svojej ponuky v lehote viazanosti ponúk a verejný obstarávateľ písomne banke oznámi svoje nároky z bankovej záruky v lehote platnosti bankovej záruky.

24.4.2.3 Doba platnosti a účinnosti bankovej záruky musí byť najmenej počas celej lehoty viazanosti ponúk.

Prosím, uveďte Vami odsúhlasený vzor záruky

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokladu o zložení zábezpeky na ponuku v zmysle zákona o verejnom obstarávaní (§36) v súlade s ustanoveniami súťažných podkladov, zväzok 1, časť 1.1, článok 24, bod 24.1 až 24.4.2.5.*

*Odsúhlasený vzor záruky nie je súčasťou súťažných podkladov.*

*Verejný obstarávateľ požaduje, aby banková záruka obsahovala náležitosti uvedené v súťažných podkladoch.*

**2. Úradný preklad**

Podľa článku J 9. súťažných podkladov "19.2 Ak ponuku predkladá uchádzač so sídlom mimo územia Slovenskej republiky musí predložiť doklady v pôvodnom jazyku a súčasne doložiť úradný preklad do štátneho jazyka (okrem dokladov v českom jazyku).

Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad v štátnom jazyku. Potvrďte prosím, ak pod úradným prekladom sa rozumie preklad potvrdený súdnym tlmočníkom, alebo preklad potvrdený súdnym tlmočníkom a aj overený notárom.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Pod úradným prekladom sa rozumie preklad vykonaný prekladateľom zapísaným v zozname Znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedenom na Ministerstve spravodlivosti SR – v prípade prekladateľa zo SR.*

V prípade prekladateľa z iného štátu sa vyžaduje aj overenie dokladu oprávnenosti výkonu prekladateľskej činnosti v jeho domovskom štáte.

## **ZÁUJEMCA č.VIII**

### **Otázka č. 1**

V súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1 sa v bode bod 7.3 uvádza: „Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR – notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 – dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi a v prípade zahraničného uchádzača adekvátne kvalitatívne podmienky platné na území štátu z ktorého uchádzač pochádza.

Úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy o dielo preukáže – zdokladuje zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asfaltové zmesi. Dopravná vzdialenosť je limitovaná klimatickými podmienkami v mieste výroby a kladenia asfaltovej zmesi. Vzdialenosť obalovacej súpravy od stavby (miesta kladenia asfaltovej zmesi) musí byť dodržaná v zmysle požiadaviek uvedených v TKP. Úspešný uchádzač splnenie uvedenej požiadavky preukáže – zdokladuje. Dokladom sa rozumie zmluvné zabezpečenie (Zmluva o dodávka, Zmluva o budúcej zmluve), doklad o vlastníctve – ak uchádzač je vlastníkom obalovacej súpravy umiestnenej v limitovanej vzdialenosti od stavby, prípadne iný relevantný preukazný doklad, ktorým vie uchádzač preukázať zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí.

Technicko-kvalitatívne podmienky sú zverejnené na webovej stránke Slovenskej správy ciest: link: [http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp\\_6\\_2010.pdf](http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp_6_2010.pdf)  
Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ považovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Podobná formulácia je aj v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11.1 a bod 34.2.

Keďže v časti ponuky „OSTATNÉ“ požaduje verejný obstarávateľ v rámci formuláru č. 8 a formuláru č. 9 uviesť iba navrhované umiestnenie obalovne a dodávateľa živičných zmesí, môže uchádzač uviesť vo formulári č. 8 a formulári č. 9 umiestnenie obalovne a dodávateľa živičných zmesí bez zmluvného zabezpečenia. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak žiaden z prvých troch uchádzačov v poradí nebude schopný predložiť požadované doklady o splnení zabezpečenia dodávok asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi pre umiestnenie obalovne a dodávateľa živičných zmesí, ktoré uviedol vo formulári č. 8 a formulári č. 9?

### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Verejný obstarávateľ za účelom predídania vyššie uvedenej situácie, kedy by musel zrušiť verejnú súťaž, bude dôsledne vyhodnocovať a v prípade potreby požadovať vysvetlenie dokladov predložených za účelom preukázania splnenia požiadaviek viažucich sa k samotnému predmetu zákazky uvedených v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11 pri vyhodnocovaní častí ponúk označených ako „OSTATNÉ“ podľa §41 ods.1 zákona.

Za týmto účelom si verejný obstarávateľ vyhradzuje právo overiť pravdivosť údajov uvedených najmä vo formulári č.8 (Pracovný plán / harmonogram výstavby) a formulári č.9 (Realizácia diela vo väzbe na dodávku rozhodujúcich stavebných materiálov), ako aj v ostatných častiach súťažných podkladov venovaných požiadavkám na samotný predmet zákazky.

Pri vyhodnocovaní ponúk bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 ods.1 zákona. S ponukou uchádzača, ktorý nepreukáže splnenie požiadaviek viažucich sa k samotnému predmetu zákazky, uvedených v súťažných podkladoch, sa verejný obstarávateľ v súlade s §42 ods.1 zákona a v súlade so zväzkom 1, časť 1.4, podčlánok 5.2 nebude ďalej zaoberať a ponuka tohto uchádzača bude vylúčená z verejnej súťaže.

### **Otázka č. 2:**

Podľa zväzku 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvlášťne, podčlánok 14.9 Platba zádržného: „(...)Po vydaní Protokolu o vyhotovení diela, stavebný dozor potvrdí k vyplateniu druhú polovicu (resp. zostatok) zádržného.Podmienkou vyplatenia druhej polovice zádržného je doručenie Zábezpeky na odstránenie vád v záručnej dobe objednávateľovi a jej kópie stavebnému dozoru.“

Môže verejný obstarávateľ uviesť túto vetu do súladu s podčl. 4.2.1 Zmluvných podmienok zvláštnych, podľa ktorej Zábezpeka na odstránenie vád je zhotoviteľ povinný predložiť po preberacom konaní stavby (resp. posledného stavebného objektu) najneskôr však pred vydaním potvrdenia konečnej faktúry a teda v čase vyplatenia druhej polovice zádržného už bude Zábezpeka na odstránenie vád v záručnej dobe v zmysle zmluvy zložená?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Áno. Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady, zväzok 2 časť 2.3 podčlánok 4.2.1 tak, ako je uvedené v časti B. bod 2. tohto listu.*

**Otázka č. 3**

Môže verejný obstarávateľ v Prílohe k ponuke, str. 2, upraviť text v stĺpci **Údaje** - k podčlánku 4.2.1 čiastku zábezpeky na odstránenie vád v záručnej dobe na text:

namiesto : 5% zo zmluvnej ceny bez DPH na text : **5% z vyfakturovanej ceny diela bez DPH?**

Odôvodňujeme tým, že v prípade, ak dôjde k zmene ceny diela a v čase vystavenia konečnej faktúry nebude zmluvnými stranami podpísaný dodatok k zmluve o dielo na zmenu ceny diela, najmä ak pôjde o zníženie ceny, banková zábezpeka podľa Prílohy k ponuke musí byť vystavená na pôvodnú zmluvnú cenu, čo je v neprospech zhotoviteľa.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Nie. Čiastka zábezpeky na odstránenie vád v záručnej dobe ostáva tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch.*

**Otázka č. 4**

Môže verejný obstarávateľ vylúčiť poslednú časť poslednej vety v podčlánku 4.2.1 Zmluvných podmienok zvláštnych a to text : "najneskôr však pred vydaním potvrdenia konečnej faktúry" ?

Predloženie zábezpeky na záručnú dobu zhotoviteľom podľa podčlánku 4.2.1 Zmluvných podmienok zvláštnych je možné najneskôr pred vydaním potvrdenia konečnej faktúry.

Avšak kým nebude objednávatelom potvrdená konečná faktúra, zhotoviteľ nevie presne, či bude suma potvrdená v predloženej výške tak, aby mohol zábezpeku dať vopred vystaviť na presnú čiastku, percentuálne vychádzajúcu z ceny diela.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Áno. Verejný obstarávateľ upravuje súťažné podklady nasledovne:*

*Zväzok 2, časť 2.3 – Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.2.1 – Zábezpeka na odstránenie vád v záručnej lehote, posledná veta sa vymazáva.*

**Otázka č. 5**

Podľa zväzku 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľa má byť zhotoviteľ viazaný „Dohodami resp. zmluvami o podmienkach realizácie preložky“, ktoré nie sú zo strany verejného obstarávateľa poskytnuté. Akým spôsobom má uchádzač premietnuť tento záväzok do svojej ponuky, keď nepozná jeho obsah?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Predmetom zákazky nie sú preložky inžinierskych sietí.*

**Otázka č. 6**

Zväzok 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčl. 15.2 Odstúpenie od zmluvy zo strany Objednávateľa.

V bode d) podčlánku 15.2 Zmluvných podmienok zvláštnych sa uvádza, že Objednávateľ bude oprávnený odstúpiť od Zmluvy, ak Zhotoviteľ zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľovi (podzhotoviteľom) v celkovom objeme **nad 50%** Akceptovanej zmluvnej hodnoty, alebo zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľovi bez predchádzajúceho súhlasu objednávateľa. Domnievame sa správne, že táto

formulácia znamená, že zhotoviteľ je povinný vykonať práce na realizácii predmetu zákazky vo výške min. 50% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty vlastnými kapacitami?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Áno.

**Celá stavba – všetky úseky**

**Otázka č. 7**

Po porovnaní plochy frézovania s plochou pokládky konštrukčných vrstiev v častiach mosty sú výmery frézovaných plôch značne vyššie. Žiadame zosúladiť alebo potvrdiť výmery pri položkách frézovania pri všetkých mostoch s výmerou pokladania konštrukčných vrstiev.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Výmery plôch frézovania a výmery plôch pokládky konštrukčných vrstiev vozovky v častiach mosty sú na základe overenia ich početnej správnosti v poriadku. Platí to čo je uvedené v „súpise položiek“.*

**I/50 Plešivec - Slavec**

**Otázka č. 8**

V projektovej dokumentácii aj v popise položiek sa položka č. 411 Zhotovenie ríms mostového typu nachádza s mernou jednotkou m3. Vo výkaze výmer pri priepustoch P11 a P13 v objekte **I/50 Plešivec – Slavec**, v časti Priepusty je uvedená merná jednotka m. Žiadame opraviť danú mernú jednotku na m3.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ potvrdzuje správnosť výmery v „m3“. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*

**I/50 Hranica kraja BB/KE - Bohúňovo**

**Otázka č. 9**

V technickej správe časti stavby 100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia sa píše, že „nakoľko realizácia krytu vozovky bude vykonávaná po polovičkách je potrebné zrealizovať pozdĺžnu pracovnú škáru. Realizácia škáry bude spočívať vo vyhotovení frézovanej drážky a asphaltovej modifikovanej zálievky.“ Vo výkaze výmer sa nachádza položka č. 109 Ošetrovanie pracovných škár v množstve len 145 m. Je táto výmera postačujúca, keďže celý úsek má dĺžku 6623 m? Ak nie, žiadame o opravu množstva danej položky.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ na základe overenia početnej správnosti upravuje výmeru položky č. 109 na novú výmeru „7 373 m“ (položka obsahuje výmeru pozdĺžnej pracovnej škáry, pracovnú škáru pri miestach napojenia na pôvodný asfalt a pracovnú škáru pri výmene obrubníkov).*

*Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*

**I/50 Závadka - Sobrance**

**Otázka č. 10**

V technickej správe časti stavby 100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia sa píše, že „nakoľko realizácia krytu vozovky bude vykonávaná po polovičkách je potrebné zrealizovať pozdĺžnu pracovnú škáru. Realizácia škáry bude spočívať vo vyhotovení frézovanej drážky a asphaltovej modifikovanej zálievky.“ Vo výkaze výmer sa nachádza položka č. 109 Ošetrovanie pracovných škár v množstve len 670 m. Je táto výmera postačujúca, keďže celý úsek má dĺžku 9742 m? Ak nie, žiadame o opravu množstva danej položky.

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ na základe overenia početnej správnosti upravuje výmeru položky č. 109 na novú výmeru „11 034 m“ (položka obsahuje výmeru pozdĺžnej pracovnej škáry, pracovnú škáru pri miestach napojenia na pôvodný asfalt a pracovnú škáru pri výmene obrubníkov).*

*Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*



## **I/50 Michalovce - Lúčky**

### **Otázka č. 11**

V technickej správe časti stavby 100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia sa píše, že „nakoľko realizácia krytu vozovky bude vykonávaná po polovičkách je potrebné zrealizovať pozdĺžnu pracovnú škáru. Realizácia škáry bude spočívať vo vyhotovení frézovanej drážky a asfaltovej modifikovanej zálievky.“ Vo výkaze výmer sa nachádza položka č. 109 Ošetrovanie pracovných škár v množstve len 675 m. Je táto výmera postačujúca, keďže celý úsek má dĺžku 9108 m? Ak nie, žiadame o opravu množstva danej položky.

### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ na základe overenia početnej správnosti upravuje výmeru položky č. 109 na novú výmeru „11 537 m“ (položka obsahuje výmeru pozdĺžnej pracovnej škáry, pracovnú škáru pri miestach napojenia na pôvodný asfalt a pracovnú škáru pri výmene obrubníkov).*

*Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*

## **I/50 Sečovce - Horovce**

### **Otázka č. 12**

V súpise stavebno-bezpečnostných opatrení (č. prílohy 4.3, časti stavby 100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia) sa vyskytuje položka Osadenie betónového zvodidla v množstve 96 m. Vo výkaze výmer sa táto položka vyskytuje v množstve 96 m<sup>2</sup>. Žiadame opraviť mernú jednotku vo výkaze výmer na m.

### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Správna merná jednotka je meter /m/. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*

## **I/50 Rožňava – Krásnohorské Podhradie**

### **Otázka č. 13**

V súpise stavebno-bezpečnostných opatrení (č. prílohy 4.3, časti stavby 100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia) sa vyskytuje položka Osadenie EA koncoviek v množstve 2 ks. Vo výkaze výmer sa táto položka nevyskytuje. Žiadame doplniť položku č. 118 Dodávka a montáž EA koncovky do výkazu výmer.

### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*V súpise položiek chýba položka č. 118 Dodávka a montáž EA koncovky s množstvom 2ks. Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*

## **I/50 Svinica - Dargov**

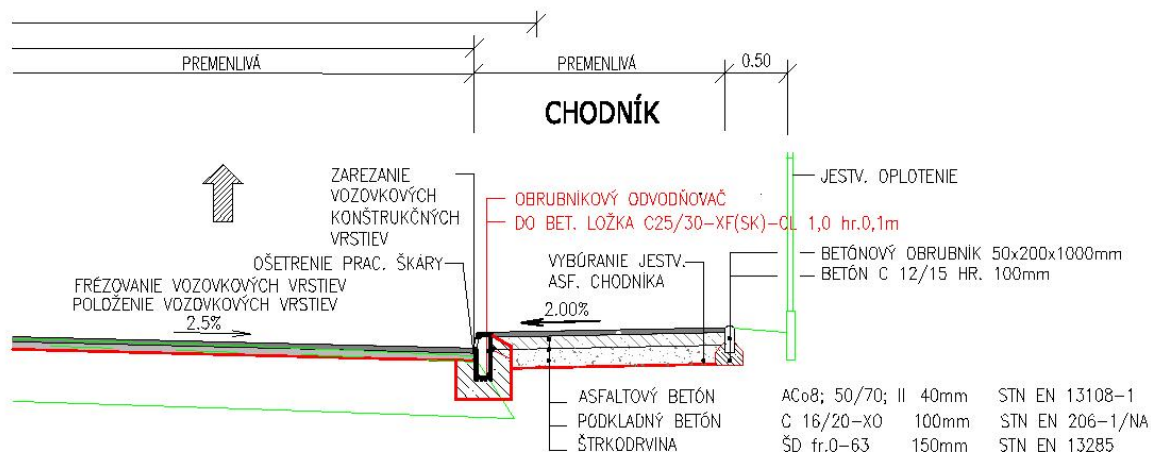
### **Otázka č. 14**

V objekte I/50 Svinica - Dargov v časti Prieputy a odvodnenie sa nachádza položka č. 417 Obrubníkový odvodňovací systém v množstve 116 m. V technickej správe sa píše, že táto položka zahŕňa osadenie obrubníkového odvodňovacieho systému podľa projektovej dokumentácie, vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky. Pretože daná PD chýba, žiadame ju dodať.

### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Jedná sa o osadenie obrubníkového odvodňovacieho systému ( s jedným integrovaným uličným vpustom ako súčasťou systému) v miestach s nefunkčným odvodnením v rozsahu podľa výkazu výmer podľa priloženého vzorového priečného rezu.*

## ÚPRAVA CHODNÍKA V MIESTE NEFUNKČNÉHO ODVODNENIA



## ZÁUJEMCA Č. IX

### Otázka č. 1:

V poskytnutých SP, *Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek* sa okrem iného nachádzajú položky uvedené v tab. nižšie slúžiace na ocenenie smerových stĺpikov:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	<b>I/50 Hranica kraja BB/KE - Bohúňovo</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov	ks	317,0000
	<b>I/50 Plešivec - Slavec</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov	ks	296,0000
	<b>I/50 Rožňava - Krásnohorské podhradie</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov	ks	203,0000
	<b>I/50 Svinica - Dargov</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov	ks	674,0000
	<b>I/50 Sečovce - Horovce</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov	ks	143,0000
	<b>I/50 Michalovce - Lúčky</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov	ks	240,0000
	<b>I/50 Závadka - Sobrance</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov - do krajnice	ks	291,0000
116	Osadenie cestných smerových stĺpikov - na zvodidlo	ks	20,0000

V zmysle poskytnutých SP, *Zväzok 4 Cenová časť, 4.2.1 Popis položiek* má položka 116 obsahovať:

- osadenie certifikovaných cestných smerových stĺpikov v zmysle platných STN a TKP
- cestný stĺpik bude plastový, vložený do plastových pätičiek zakopaných v krajnici vozovky (certifikovaný systém)
- **vrátane plašiča zveri** a jeho pripevnenia vrutmi na stĺpik (**v úsekoch podľa určenia objednávateľa**)
- vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

Máme za to, že nikde v poskytnutých súťažných podkladoch nie sú určené úseky na ktorých majú byť aplikované plašiče zveri ani samotný počet plašičov zveri po jednotlivých úsekoch.

**Žiadame Vás o doplnenie informácie o počte plašičov zveri po jednotlivých úsekoch/častiach stavby, ktoré majú byť aplikované na smerové stĺpiky.**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ upresňuje dodanie a osadenie plašičov zveri na smerové stĺpiky nasledovne :*

**I/50 Hranica kraja BB/KE – Bohúňovo** Vo výkaze výmer je uvažované pripevnenie plašiča zveri na každý smerový stĺpik a nástavec na zvodidlá v extraviláne

**I/50 Plešivec – Slavec** Vo výkaze výmer je uvažované pripevnenie plašiča zveri na každý smerový stĺpik a nástavec na zvodidlá v extraviláne

**I/50 Rožňava - Krásnohorské podhradie** Vo výkaze výmer je uvažované pripevnenie plašiča zveri na každý smerový stĺpik a nástavec na zvodidlá v extraviláne

**I/50 Svinica – Dargov** - Vo výkaze výmer je uvažované pripevnenie plašiča zveri na každý smerový stĺpik a nástavec na zvodidlá v extraviláne.

**I/50 Sečovce – Horovce** - Vo výkaze výmer je uvažované pripevnenie plašiča zveri na každý smerový stĺpik a nástavec na zvodidlá v extraviláne.

**I/50 Michalovce – Lúčky** - Plašiče zveri sa nebudú umiestňovať na smerových stĺpikoch, nakoľko tento úsek nevykazuje migračný koridor lesnej zveri.

**I/50 Závadka - Sobrance** - Plašiče zveri sa nebudú umiestňovať na smerových stĺpikoch, nakoľko tento úsek nevykazuje migračný koridor lesnej zveri.

**Otázka č. 2:**

V zmysle poskytnutej projektovej dokumentácie k úseku 3. I/50 Rožňava - Krásnohorské Podhradie (Zväzok 5 SBO KSK) majú byť vrámci časti stavby 100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia dodané a osadené EA koncovky (umiestnené v km 382,085 vľavo a v km 381,444 vpravo).

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek vrámci predmetného úseku a časti stavby sa ale nenachádza žiadna položka slúžiaca na ocenenie dodávky a osadenia EA koncoviek.

**V prípade že vyššie uvedené EA koncovky majú byť súčasťou predmetu zákazky, žiadame Vás do súpisu položiek doplniť položku:**

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	<b>I/50 Rožňava - Krásnohorské podhradie</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
116	Dodávka a montáž EA koncovky	ks	2,0000

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Na základe overenia správnosti výmery uvedenej v súpise položiek bola zistená nezrovnalosť. V „Súpise položiek“ chýba položka č. 118 „Dodávka a montáž EA koncovky“ s množstvom 2ks.*

*Verejný obstarávateľ uvedenú nezrovnalosť opravil v predloženom aktualizovanom „Súpise položiek II.“.*

**Otázka č. 3:**

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek sa okrem iného nachádzajú položky uvedené v tab. nižšie slúžiace na ocenenie smerových stĺpikov:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	<b>I/50 Hranica kraja BB/KE - Bohúňovo</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia</b>		
109	Ošetrovanie pracovných škár	m	145,0000
	<b>I/50 Michalovce - Lúčky</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
109	Ošetrovanie pracovných škár	m	675,0000
	<b>I/50 Závadka - Sobrance</b>		

	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
109	Ošetrovanie pracovných škár	m	670,0000

Na základe poskytnutej projektovej dokumentácie (Zväzok 5 SBO KSK) v rámci častí 100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia na predmetných úsekoch uvedených v tabuľke vyššie, v zmysle technickej správy: „Nakoľko realizácia krytu vozovky bude vykonávaná po polovičkách je potrebné zrealizovať pozdĺžnu pracovnú škáru“.

Súčasne máme za to, že je potrebné predmetné ošetrovanie pracovných škár realizovať aj pozdĺž vymenených cestných obrubníkov ako aj po obvode nových ostrovčekov v križovatkách.

Na základe vyššie uvedeného a podľa nášho prepočtu má byť ošetrovanie pracovných škár v predmetných úsekoch realizované minimálne v rozsahu:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	<b>I/50 Hranica kraja BB/KE - Bohúňovo</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia</b>		
109	Ošetrovanie pracovných škár	m	cca 7 500,000
	<b>I/50 Michalovce - Lúčky</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
109	Ošetrovanie pracovných škár	m	cca 11 600,000
	<b>I/50 Závadka - Sobrance</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
109	Ošetrovanie pracovných škár	m	cca 11 100,000

Na základe uvedeného máme za to, že u položiek v tab. vyššie sú v poskytnutom súpise položiek uvedené výmery/množstvo nezodpovedajúce poskytnutej projektovej dokumentácii.

**Žiadame Vás o opravu množstiev predmetných položiek v súpise položiek zodpovedajúcu poskytnutej projektovej dokumentácii.**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Vid'. vysvetlenie k otázkam záujemcu č. VIII. Uvedené nezrovnalosti sú vysvetlením otázok č. :

**I/50 Hranica kraja BB/KE – Bohúňovo** : Otázka č.9.

**I/50 Michalovce – Lúčky** : Otázka č.10.

**I/50 Závadka – Sobrance** : Otázka č.11.

**Otázka č. 4:**

V poskytnutých SP, Zväzok 4 Cenová časť, 4.2 Súpis položiek sa okrem iného nachádzajú položky uvedené v tab. nižšie:

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	<b>I/50 Hranica kraja BB/KE - Bohúňovo</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia</b>		
122	Výmena cestných obrubníkov	m	655,0000
124	Položenie konštrukčných vrstiev chodníka	m2	1 057,0000
	<b>I/50 Plešivec - Slavec</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
122	Výmena cestných obrubníkov	m	22,0000
124	Položenie konštrukčných vrstiev chodníka	m2	44,0000
	<b>I/50 Svinica - Dargov</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
122	Výmena cestných obrubníkov	m	2 454,0000
124	Položenie konštrukčných vrstiev chodníka	m2	4 704,0000

Po preštudovaní poskytnutej projektovej dokumentácie a na základe množstiev predmetných položiek v súpise položiek máme za to, že v predmetných úsekoch budú rekonštruované chodníky v celej šírke.

Súčasne na poskytnutých vzorových priečných rezoch v intraviláne s chodníkmi k predmetným častiam stavby, je uvedený betónový obrubník 50×200×1000 do betónového lôžka C 12/15 hr. 100 mm.

Máme za to, že v poskytnutom súpise položiek nie sú uvedené žiadne položky slúžiace na ocenenie výmeny chodníkového obrubníka 50×200×1000.

**V prípade, že výmena predmetného chodníkového obrubníka 50×200×1000 je tiež súčasťou predmetu zákazky, žiadame Vás do súpisu položiek doplniť položky:**

Číslo položky	OBJEKT	M.J.	Množstvo M.J.
	Názov položky		
	<b>I/50 Hranica kraja BB/KE - Bohúňovo</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné opatrenia</b>		
122.1	Výmena chodníkových obrubníkov 50×200×1000	m	655,0000
	<b>I/50 Plešivec - Slavec</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
122.1	Výmena chodníkových obrubníkov 50×200×1000	m	22,0000
	<b>I/50 Svinica - Dargov</b>		
	<b>100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia</b>		
122.1	Výmena chodníkových obrubníkov 50×200×1000	m	2 454,0000

#### **Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Dodanie a osadenie nových obrubníkov je súčasťou položky č. 122 tak, ako je definované v poskytnutých SP (Popis položiek):*

#### **122. Výmena cestných obrubníkov /m/**

– výbúranie jestvujúcich obrubníkov, odvoz na riadenú skládku TKO do 25 km, ktorú si zabezpečí zhotoviteľ na vlastné náklady (vrátane poplatku za uskladnenie)

– osadenie nových obrubníkov podľa projektovej dokumentácie

– uvedenie chodníkov (plochy za obrubníkmi) do pôvodného stavu

– vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

## **B. DOPLNENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV**

Verejný obstarávateľ v zmysle §34 ods.14 zákona **dopĺňa** informácie uvedené v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž VS-01/14 poskytnuté záujemcom listom č. VO – 680/2014/6331/5713 nasledovne:

### **1. zväzok 1, časť 1.1 Pokyny pre uchádzačov**

#### **a) článok 7 Zmluva, podčlánok 7.3**

má nové znenie:

„ **7.3** Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR – notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 – dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi a v prípade zahraničného uchádzača adekvátne kvalitatívne podmienky platné na území štátu z ktorého uchádzač pochádza.

Úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy o dielo preukáže – zdokladuje zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asfaltové zmesi. Dopravná vzdialenosť je limitovaná klimatickými podmienkami v mieste výroby a kladenia asfaltovej zmesi. Vzdialenosť obaľovacej súpravy od stavby (miesta kladenia asfaltovej zmesi) musí byť dodržaná v zmysle požiadaviek uvedených v TKP. Úspešný uchádzač splnenie uvedenej požiadavky preukáže – zdokladuje. Dokladom sa rozumie zmluvné zabezpečenie (Zmluva o dodávka, Zmluva o budúcej zmluve), doklad o vlastníctve – ak uchádzač je vlastníkom obaľovacej súpravy umiestnenej v limitovanej vzdialenosti od stavby, prípadne iný relevantný preukazný doklad, ktorým vie uchádzač preukázať zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí.



Technicko-kvalitatívne podmienky sú zverejnené na webovej stránke Slovenskej správy ciest:  
link: [http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp\\_6\\_2010.pdf](http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp_6_2010.pdf)

Verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy predložil aj nižšie uvedené certifikáty a vyhlásenia o parametroch k nasledovným výrobkom:

- na zvislé dopravné značenie do 2,25 m2 s retroreflexnou fóliou triedy 1,2,3, STN EN 12899-1,
- na zvislé dopravné značenie nad 2,25 m2 s retroreflexnou fóliou triedy 1,2,3, STN EN 12899-1,
- na vodorovné dopravné značenie: STN 01 8020, STN EN 12 899-1, STN EN 1436,
- na nosiče spĺňajúce pasívnu bezpečnosť: STN EN 12 899-1 so skúškami podľa STN EN 12 767 s triedou pasívnej bezpečnosti 100 NE 1, 2 alebo 3 a 70 HE 1, 2 alebo 3,
- na zvodidlá: certifikát podľa STN EN 1317-5 pre každý typ zvodidla podľa PD a technickej správy,
- na EA koncovky: SK certifikát v súlade s USM 01/2013 podľa STN EN 1317-5 s posúdením zhody vykonaným podľa STN P ENV 1317-4 a technické podmienky výrobcu,
- na tlmiče nárazu: certifikát podľa STN EN 1317-5 so skúškami vykonanými podľa STN EN 1317-4,
- na cestný teplomer (informačný panel): STN EN 12966-1, STN EN 12966-3 (preukázať dohľad a kontrolu kvality), EMC EN 50293 (protokol o skúške od akreditovaného pracoviska) splnením tried TP 09/2008 podľa technickej správy projektu,
- na sondu (senzor zabudovaný do vozovky): STN EN 15518-3, smernica 98/3361EHS a 73/23/EHS (preukázať vyhlásením o zhode).

Uchádzač predloží originály alebo úradne overené kópie. Verejný obstarávateľ prijme aj iný obsahom a rozsahom rovnocenný doklad vydaný príslušnou inštitúciou v inom členskom štáte Európskej únie, resp. v inom štáte sídla uchádzača, predložený uchádzačom preukazujúci požadovanú skutočnosť.

Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ považovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “

**b) článok 20 Obsah a forma ponuky, bod 20.4.2**

má nové znenie:

„ **20.4.2** Ponuky musia byť doručené adresátovi **Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie č.4, 040 01 Košice, Slovenská republika** najneskôr

do **08.01.2015 do 9.<sup>30</sup> hod.** (SEČ)

formou doporučenej zásielky s potvrdením príjmu alebo odovzdané osobne do podateľne Slovenskej správy ciest, Investičnej výstavby a správy ciest Košice, Kasárenské námestie č.4, 040 01 Košice, Slovenská republika. “

**c) článok 29 Otváranie ponúk, podčlánok 29.1**

má nové znenie:

„ **29.1** Komisia uskutoční otváranie ponúk časť „OSTATNÉ“ v čase a na mieste uvedenom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, t.j. dňa **08.01.2015 o 11.00 hod.**, na adrese Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie č.4, 040 01 Košice.

**2. zväzok 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.2.1 Zábezpeka na odstránenie vád v záručnej dobe**

má nové znenie:

„ **4.2.1** Zábezpeka na odstránenie vád v záručnej dobe

Zhotoviteľ je povinný získať (na svoje náklady) Zábezpeku na odstránenie vád v záručnej dobe v čiastke a menách uvedených v Prílohe k ponuke. Zhotoviteľ musí zabezpečiť, že zábezpeka na odstránenie vád v záručnej dobe bude platná a vymáhateľná dovtedy, kým zhotoviteľ neodstráni všetky vady diela oznámené objednávatelom v záručnej dobe.

Zábezpeku na odstránenie vád v záručnej dobe musí vydať subjekt schválený objednávatelom a musí mať formu podľa vzoru priloženého v ponuke, alebo inú formu schválenú objednávatelom. “

**3. zväzok 4, časť 4.2 Aktualizovaný „Súpis položiek č.II.“**

záujemca vyplňuje a predkladá cenu stavebných prác tak, že do súboru „Aktualizovaný súpis položiek č.II.“, ktorý je prílohou tohto listu (CD) vyplní žltý stípec (j.c.v EUR), do ostatných častí súboru nezasahuje.

Pôvodný Súpis položiek (zv.4, časť 4.2), ktorý záujemcovia obdržali ako súčasť súťažných podkladov, považujte prosím za bezpredmetný.

**4. zväzok 5 Projektová dokumentácia**

dopĺňa sa:

úsek č.2: I/50 Plešivec-Slavec, obj. 100 Vozovka a bezpečnostné zariadenia. Súpis SBO, č.prílohy 4.3.

**C.**

Tento list vrátane jeho príloh tvorí súčasť súťažných podkladov na vypracovanie ponúk pre nadlimitnú verejnú súťaž na predmet zákazky: „**Stavebné a bezpečnostné opatrenia na cestách I. tried v Košickom kraji**“ .

**Ing. Jozef FABIAN**  
riaditeľ IVSC Košice

Prílohy:

- zv.4, časť 4.2 Aktualizovaný súpis položiek č.2
- zv.5, I/50 Plešivec-Slavec, TEN-T, Súpis SBO, č.príl.4.3