

Vaša značka

Naša značka  
VO - 78/2015/6331/98

Vybavuje  
Ing. Hedviga Jalčová

Košice  
15.01.2015

Vec : Verejná súťaž VS - 03/14 „ I/50 Košice Sečovská cesta - Ďurďošík TEN-T “  
- vysvetlenie súťažných podkladov

#### **A. VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV**

na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov nadlimitnej verejnej súťaže vyhlásenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 29.11.2014 pod č.2014/S 231-406842 a vo Vestníku verejného obstarávania č.234/2014 zo dňa 01.12.2014 pod č.28889-MSP, pre predmet zákazky: „ **I/50 Košice Sečovská cesta - Ďurďošík TEN-T** “ .

V zmysle článku **16.** časti **1.1 Pokyny pre uchádzačov**, zväzku 1 súťažných podkladov a v súlade so zákonom č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.25/2006 Z.z.) verejný obstarávateľ zverejňuje a v zákonom stanovenej lehote oznámi vysvetlenie súťažných podkladov všetkým známym záujemcom.

#### **ZÁUJEMCA č.I**

##### **Otázka č.1:**

V súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1 sa v bode bod 7.3 uvádza: "Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ" požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ č. 98/34 - dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi a v prípade zahraničného uchádzača adekvátne kvalitatívne podmienky platné na území štátu z ktorého uchádzač pochádza.

Úspešný uchádzač pred podpisom zmluvy o dielo preukáže - zdokladuje zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asfaltové zmesi. Dopravná vzdialenosť je limitovaná klimatickými podmienkami v mieste výroby a kladenia asfaltovej zmesi. Vzdialenosť obalovacej súpravy od stavby (miesta kladenia asfaltovej zmesi) musí byť dodržaná v zmysle požiadaviek uvedených v TKP. Úspešný uchádzač splnenie uvedenej požiadavky preukáže - zdokladuje. Dokladom sa rozumie zmluvné zabezpečenie (Zmluva o dodávka, Zmluva o budúcej zmluve), doklad o vlastníctve - ak uchádzač je vlastníkom obalovacej súpravy umiestnenej v limitovanej vzdialenosti od stavby, prípadne

iný relevantný preukazný doklad, ktorým vie uchádzač preukázať zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí. |

Technicko-kvalitatívne podmienky sú zverejnené na webovej stránke Slovenskej správy ciest: link: [http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp\\_6\\_2010.pdf](http://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tkp/tkp_6_2010.pdf)

Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ považovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov."

Podobná formulácia je aj v súťažných podkladoch vo zväzku 1, časť 1.1, bod 11.1 a bod 34.2.

Keďže v časti ponuky "OSTATNÉ" požaduje verejný obstarávateľ podľa zv. 1, časť 1.3, v rámci formuláru č. 8 a formuláru č. 9, uviesť iba navrhované umiestnenie obal'ovne a dodávateľ'a živičných zmesí, môže uchádzač uviesť vo formulári č. 8 a formulári č. 9 umiestnenie obal'ovne a dodávateľ'a živičných zmesí bez zmluvného zabezpečenia. Akým spôsobom bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak žiaden z prvých troch uchádzačov v poradí nebude schopný predložiť požadované doklady o splnení zabezpečenia dodávok asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi pre umiestnenie obal'ovne a dodávateľ'a živičných zmesí, ktoré uviedol vo formulári č. 8 a formulári č. 9?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle bodu 31.6 (zv.1, časť 1.1) v súlade s bodom 35.7 a bodom 4.3 (zv.1, časť 1.1).*

**Otázka č.2:**

Podľa zväzku 2, časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, podčlánok 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľ'a má byť zhotoviteľ' viazaný "Dohodami resp. zmluvami o podmienkach realizácie preložky", ktoré nie sú zo strany verejného obstarávateľ'a poskytnuté. Akým spôsobom má uchádzač premietnuť tento záväzok do svojej ponuky, keď nepozná jeho obsah?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Vzhľadom k tomu, že predmetom Projektu nie sú preložky vyvolaných investícií, uvedené ustanovenie Zmluvných podmienok zvláštnych pri realizácii tohto projektu nie je aplikovateľné.*

**Otázka č.3:**

Zväzok 2, časť 2.13 Zmluvné podmienky zvláštne, pod čl. 15.2 Odstúpenie od zmluvy zo strany Objednávateľ'a.

V bode d) podčlánku 15.2 Zmluvných podmienok zvláštnych sa uvádza, že Objednávateľ' bude oprávnený odstúpiť od Zmluvy, ak Zhotoviteľ' zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľ'ovi (podzhotoviteľ'om) v celkovom objeme **nad 50%** Akceptovanej zmluvnej hodnoty, alebo zadá časť stavby k zhotoveniu podzhotoviteľ'ovi bez predchádzajúceho súhlasu objednávateľ'a. Domnievame sa správne, že táto formulácia znamená, že zhotoviteľ' je povinný vykonať práce na realizácii predmetu zákazky vo výške min. 50% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty vlastnými kapacitami?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Áno, domnievate sa správne.*

## ZÁUJEMCA č.II

### Otázka č.1:

V časti 4.2.1 Popis položiek TEN-T Ďurďošík chýba popis ku položkám č. 413, 414, 415, 416, 417.

Žiadame doplniť popis týchto položiek.

### Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

Verejný obstarávateľ Popis položiek 413, 414, 415, 416 a 417 predkladá pre jednotlivé položky nasledovne:

#### **položka č.413.**

Rigol dláždený s drenážou /m/

– výkop pre drenáž (m)

– vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie – rigol z bet. tvárnic do bet. lôžka – trativod z drenážnych rúr DN160 vrátane lôžka a trativodných šácht (á 50m) – Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

#### **položka č.414.**

Čela priepustu /ks/ – výkop pre čela priepustu – vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie – čelo priepustu – Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

#### **položka č.415.**

Predĺženie priepustu ŽB rúry DN 600 /m/ – výkop a zásyp pre priepust – vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie – predĺženie priepustu DN 600 vrátane dod. rúr – Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

#### **položka č.416.**

Kanalizačne šachty a uličné vpusty /m/ – výkop a zásyp pre šachty a uličné vpusty – vrátane odvozu na TKO a poplatku za skládkovanie – šachty kanalizačné z bet. dielcov vrátane dod. skruží – poklop liatinový – Vráťane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

#### **položka č.417.**

Obrubníkový odvodňovací systém – osadenie obrubníkového odvodňovacieho podľa projektovej dokumentácie – vrátane všetkých ďalších nevyhnutných nákladov spojených s realizáciou tejto položky

### Otázka č.2:

V koordinačnej situácii je 28 priepustov. V súpise položiek je ich len 27 ks. Máme za to, že nie je súlad medzi súpisom položiek a koordinačnou situáciou a to v jednom chýbajúcom priepuste.

Žiadame o objasnenie a jeho doplnenie do súpisu položiek.

### Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

V prípade 27 priepustov (uvedených v súpise položiek) sa jedná o ich prečistenie, opravu ríms a sanáciu čiel. Priepust č. 28 je riešený samostatne. Jedná sa o priepust v križovatke Ďurďošík, ktorý je predĺžovaný a na ktorom je navrhovaná výstavba nového čela priepustu.

## ZÁUJEMCA č.III

### Otázka č.1:

Zväzok 1, Časť 1.3 Dotazník, Formulár č.10

Otázky:

1. Vysvetľujeme si správne, že v prípade, ak uchádzač predloží do ponuky ako prílohu Formuláru č.10 certifikát o zavedení systému riadenia kvality (ISO), nemusí už potom uvádzať ďalšie podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality?
2. V prípade, že verejný obstarávateľ odpovie na predchádzajúcu otázku záporne, o aké konkrétne podrobnosti o systéme zabezpečenia kvality ide?

### Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

1. *Áno, domnievate sa správne.*
2. ---

### Otázka č.2:

V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.1, v bode 7.3 sa uvádza, že "pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie Technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) platných na území SR - notifikované podľa Smernice EÚ Č. 98/34 - dodávka asfaltových zmesí podľa TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi (. ..)". V súťažných podkladoch, v časti Zväzok 1, Časť 1.3, vo Formulároch č.8 a č.9 je uchádzač povinný uviesť navrhované umiestnenie výrobné živičných zmesí.

Otázka:

Vysvetľujeme si správne, že už pri vyhodnocovaní ponúk - časti "Ostatné", v prípade pochybností verejného obstarávateľa o zabezpečení dodávok asfaltových zmesí v súlade s TKP č. 6, bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s §42 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. vyhodnocovať splnenie technických požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky a žiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky vrátane predloženia podporných dokumentov, a to najmä v prípadoch, ak vlastníkom výrobné asfaltových zmesí je iný uchádzač?

### Vysvetlenie verejného obstarávateľa :

*Áno, vid'. bod 31.6 (zv.1, časť 1.1)*

### Otázka č.3:

V časti Zväzok 2, Časť 2.3 "Zmluvné podmienky zvláštne" súťažných podkladov sa v článku 10.1 "Preberanie diela a sekcií" uvádza nasledovné:

"Na základe skutočného realizovania stavby zhotoviteľ zabezpečí vypracovanie geometrického plánu s jeho overením na katastrálnom úrade (ak je požiadavka na spracovanie GP uvedená v prílohe k ponuke). Geometrický plán v 6 vyhotoveniach predloží objednávateľovi k preberaciemu konaniu.

Požiadavky na vypracovanie Geometrického plánu stavby:

Geometrický plán na základe porealizačného zamerania líniovej stavby bude spracovaný so špecifikáciou dielov pre novovytvorené parcely predstavujúce jednotlivé objekty (cesta I. triedy, cesta II. triedy, cesta III. triedy, miestna komunikácia, chodníky. ... - jednotlivé stavebné objekty, ktoré budú predmetom odovzdávania do správy a majetku iných správcov)

Geometrický plán stavby na základe porealizačného zamerania líniovej stavby bude spracovaný v:

- analógovej forme v 6 vyhotoveniach
- v digitálnej forme v štruktúre ESID - počet kusov CD-6"

Naproti tomu v časti Zväzok 1, Časť 1.4 "Opis predmetu zákazky" súťažných podkladov sa v odseku "Doplňujúce údaje" na str. 8 uvádza nasledovné:  
.Geometricky plán - nevyžaduje sa"

Otázky:

1. Domnievame sa správne, že vypracovanie geometrického plánu nie je predmetom tohto verejného obstarávania?
2. V prípade, že vypracovanie geometrického plánu je predmetom tohto verejného obstarávania môže verejný obstarávateľ presne špecifikovať diely pre novovytvorené parcely predstavujúce jednotlivé objekty kvôli určeniu počtu GP?
3. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či predmetom tohto verejného obstarávania je majetkoprávne vysporiadanie celej trasy stavby, resp. jej častí?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

1. GP sa nevyžaduje – vid'. Príloha k ponuke (zv.1, časť 1.2.2), Opis predmetu zákazky (zv.1, časť 1.4) a ustanovenie bodu 1.5 Poradie záväznosti dokumentov (zv.2, časť 2.3)
2. ---
3. Majetkoprávne vysporiadanie stavby nie je predmetom tejto zákazky.

**Otázka č.4:**

Zo znenia článku 10.1 "Preberanie Diela a Sekcií" uvedeného v časti Zväzok 2, Časť 2.3 "Zmluvné podmienky zvláštne" súťažných podkladov vyplýva, že jednou z náležitostí, ktorú má obsahovať geodetická časť DSRS, je aj zaťažovacia skúška rekonštruovaných mostov. Záujemca má zato, že vzhľadom na charakter rekonštrukčných prác na opravovaných mostoch, pri ktorých nedôjde k zásadným zásahom do nosnej konštrukcie ani do zakladania mosta, je táto skúška neopodstatnená.

Otázky:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sú predmetom tohto verejného obstarávania aj:
  - zaťažovacie skúšky rekonštruovaných mostných objektov,
  - merania posunov mostných objektov veľmi presnou niveláciou,
  - vykonanie nultého merania?
2. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sa vyššie uvedené skúšky a merania majú realizovať aj na mostoch s kategóriou úprav 1?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

1. Nie. Zaťažovacie skúšky, merania posunov a vykonanie nultého merania nie sú predmetom projektu.
2. Nie. Uvedené skúšky sa nebudú realizovať.

**Otázka č.5:**

V časti Zväzok 1, Časť 1.4 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov sa v bode 1.5 uvádza, že "Pred začatím stavebných prác je nutné, aby Zhotoviteľ zabezpečil presné vytýčenie všetkých jestvujúcich inžinierskych sietí ( . . . )"

Záujemca súhlasí, že povinnosťou Zhotoviteľa je presné vytýčenie inžinierskych sietí, ale ich existencia musí byť v PD udaná verejným obstarávateľom, resp. konkrétnymi správcami. Ak má budúci Zhotoviteľ v procese výstavby u všetkých správcov zisťovať existenciu ich sietí v danej oblasti, môže uvedená činnosť zasiahnuť negatívne do doby výstavby a tiež zvýšiť náklad stavby.

Otázky:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, kto v prípade porušenia neidentifikovaných sietí bude

- niešť zodpovednosť?
2. S ohľadom na vyššie uvedené doplní verejný obstarávateľ do PD presné informácie o jestvujúcich inžinierskych sieťach od ich správcov?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

1. *Zhotoviteľ stavby je zodpovedný za činnosť na stavenisku v plnom rozsahu v súlade so Zmluvou o dielo a jej súčasťami.*
2. *Áno. Verejný obstarávateľ má vyjadrenia správcov o existencii inžinierskych sietí v zábere staveniska. Uvedené vyjadrenia správcov budú poskytnuté Zhotoviteľovi stavby pri odovzdaní staveniska.*

**Otázka č.6:**

V časti Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov sa v bode 3.2.6 okrem iného uvádza, že podkladom pre spracovanie DDZ bude "vykonanie diagnostiky a statického prepočtu mostného objektu".

V časti Zväzok 5, Projektová dokumentácia, 05\_200 Mosty, sa v Technickej správe k ZDRS, v bode 1.2. uvádza, že "Predmetom stavby je výmena mostného zvršku mostov na úseku cesty I.triedy ( ... )"

Z daných súťažných podkladov nie je jasné, či sa jedná len o výmenu mostného zvršku, alebo o rekonštrukciu mostov so statickým posúdením mostov. Statické posúdenie, podľa ktorého je spracovaný Výkaz výmer, musí byť dané k DSP alebo DRS s navrhnutým riešením. Z podkladov nie je známa Stavebnikom požadovaná zaťažiteľnosť mostov - pre mosty na ceste I. triedy by mala byť po oprave podľa platných zaťažovacích noriem.

Otázka:

1. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či v prípade mostov sa jedná len o výmenu mostných zvrškov?
2. V prípade, že nie, môže verejný obstarávateľ k DRS doložiť statický výpočet s návrhom zosilnenia nosnej konštrukcie mostov, podľa ktorého budú navrhnuté opravy mostov a upravený Výkaz výmer?
3. Ak nie je zaťažiteľnosť mostných objektov predmetom zadania, môže verejný obstarávateľ uviesť, ako sa má robiť požadovaný statický prepočet mostných objektov (s akým zaťažením je potrebné uvažovať alebo či ide o posúdenie podľa platných STN, nakoľko v druhom prípade určite nebude platný Výkaz výmer predložený v rámci súťažných podkladov)?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

1. *Áno. Predmetom rekonštrukcie mostných objektov na tomto úseku rekonštrukcie cesty je len oprava mostného zvršku. Do nosnej konštrukcie sa nebude zasahovať.*
2. *Nie. S odvolaním sa na bod č.1 to nie je potrebné.*
3. *S odvolaním sa na predchádzajúce odpovede je zrejmé, že statický výpočet nie je požadovaný a nebude predmetom obstarania.*

**Otázka č.7:**

V časti Zväzok 3, Časť 3.2 Technicko-kvalitatívne podmienky zvláštne, sa v bode 3.2.2 uvádza nasledovné:

*„(. . .) Prípadné zmeny v tejto dokumentácii sa považujú za zmeny, ktoré zhotoviteľ už ohodnotil v súťažnej ponuke a nemôžu mať dopad na zvýšenie nákladov. ”*

Podľa názoru záujemcu počas realizácie stavby bude viacero zmien, ktorých rozsah sa zo Skrátenej realizačnej dokumentácie nedá presne špecifikovať a je ich možné kvantifikovať až podľa DDZ. Napr. pri použití 20 cm hrubej spriahujúcej dosky na mostoch bude potrebné upraviť a nadvýšiť príľahlú niveletu cesty na pomerne dlhom úseku tak, aby sa zabezpečila plynulosť jazdy, čo určite zvýši náklady.

Doporučujeme uvedenú vetu vypustiť a nahradiť možnosťou zvýšenia nákladov odsúhlasených stavebným dozorom.

Otázka:

S ohľadom na vyššie uvedené vypustí verejný obstarávateľ vyššie citovanú vetu z časti Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov, resp. nahradí ju formuláciou s možnosťou navýšenia nákladov po odsúhlasení stavebným dozorom?

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Verejný obstarávateľ mení názov položky uvedenej v „Súpise položiek“ v časti 001-00 Všeobecné položky pod názvom :*

*„Požiadavky objednávateľa - Doplnujúca dokumentácia Zhotoviteľa“  
a nahrádza ju položkou :*

*„Požiadavky objednávateľa – Dokumentácia na realizáciu stavby – doplnenie“.*

*Uvedená položka rieši dopracovania zjednodušenej DRS na mostné objekty 200 - 01 Most I/50-324 F, 200 - 02 Most I/50-324 G, 200 - 03 Most I/50-325, 200 - 04 Most I/50-329 na základe presného zamerania a zmapovania skutkového stavu mostných objektov. V prípade zistenia rozdielov skutkového stavu na stavenisku počas realizácie prác oproti PD bude Zhotoviteľ v prípade oprávnenosti nároku postupovať v súlade so Zmluvou o dielo.*

*Doplnujúca dokumentácia Zhotoviteľa tak ako je uvedená v TKP zvláštnych, rieši upresnenie niektorých detailov mostných konštrukcií na základe Zhotoviteľom stavby presne vyšpecifikovaných a Objednávateľom stavby odsúhlasených konkrétnych materiálov príp. technológií. V našom prípade sa jedná o upresnenie detailov na mostnom objekte SO 201-01 Rekonštrukcia mosta I/50-326 Ďurd'ošík, ktorý je v rámci projektu riešený samostatnou Projektovou dokumentáciou. V tomto prípade platia ustanovenia článkov uvedených v Zväzok 3, Časť 3.2 súťažných podkladov.*

## **ZÁUJEMCA č.IV**

**Otázka č.1:**

V súťažných podkladoch - časť 2.1 – Formulár Zmluvy o dielo sú v článku č.3 - bod č.3.1, ako i v časti 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne - podčlánok 1.5 definované dokumenty tvoriace súčasť zmluvy, vrátane poradia ich dôležitosti. Podľa nášho názoru v zozname dokumentov tvoriacich súčasť zmluvy zrejme nedopatrením chýba odrážka týkajúca sa súťažných podmienok a odpovedí obstarávateľa na otázky uchádzačov k nim.

**Doplní obstarávateľ v tomto smere zoznam dokladov tvoriacich súčasť zmluvy ako i zmluvných podmienok zvláštnych?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Vysvetlenie, resp. doplnenie súťažných podkladov tvorí súčasť súťažných podkladov pre predmetnú verejnú súťaž.*

**Otázka č.2:**

V súťažných podkladoch - časť 2.1 – Formulár Zmluvy o dielo v článku č.4 – Záverečné ustanovenia podľa nášho názoru chýba bod pojednávajúci o tom čo vo forme prílohy, resp. príloh, okrem prípadnej fotokópie zmluvy o združení a fotokópie certifikátu kvality stavebných prác tvorí jej nedeliteľnú súčasť.

**Môže obstarávateľ v tomto smere doplniť znenie článku č.4, resp. upresniť aké prílohy budú tvoriť nedeliteľnú súčasť zmluvy o dielo uzatváratej s úspešným uchádzačom ?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

Súčasťou Zmluvy o dielo v zmysle bodu 3.1 (zv.2, časť 2.1 – Formulár Zmluvy o dielo) sú dokumenty uvedené pod písmenom a) až i).

Nedeliteľnou prílohou Zmluvy o dielo (tak, ako je uvedené) je fotokópia certifikátu kvality stavebných prác podľa normy ISO 9001 a fotokópia Zmluvy o združení – ak je relevantná.

**Otázka č.3:**

V súťažných podkladoch - časť 2.1– Formulár Zmluvy o dielo sú v článku č.3, bod č.3.1 definované dokumenty tvoriace súčasť zmluvy, súčasne sú tieto dokumenty definované i v časti 2.3 – Zmluvné podmienky zvláštne – bod č. 1.5. Jedným z týchto dokumentov sú i Technicko-kvalitatívne podmienky všeobecné.

**Myslíme si správne, že pre realizáciu predmetu ponuky budú platiť technicko – kvalitatívne podmienky platné k dátumu spracovania ponuky, t.j. TKP tvoriace súčasť súťažných podkladov?**

**V prípade, že nie, akým spôsobom bude riešený dopad do ceny vyplývajúci z prípadnej zmeny technicko – kvalitatívnych v platných čase spracovania a predloženia ponuky oproti technicko – kvalitatívnym podmienkam platným v čase realizácie ?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Áno, myslíte správne.*

**Otázka č.4:**

V súťažných podkladoch – časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne, je v podčlánku 2.4 definované finančné zabezpečenie predmetu súťaže, s tým, že za dostatočný dôkaz o vykonaných finančných opatreniach objednávateľa sa považuje okrem iného podpísaná zmluva o poskytnutí NFP, resp. schválená žiadosť o NFP. Máme za to že takto definované znenie o vykonaných finančných opatreniach, t.j. že za vykonané finančné opatrenia je považovaná i schválená žiadosť o NFP je nepresné, nakoľko schválenie žiadosti ešte nezaručuje, že v konečnom dôsledku bude podpísaná zmluva o poskytnutí NFP.

**Prehodnotí obstarávateľ znenie podčlánku a text „resp. schválená žiadosť o NFP“ z jeho znenia vypustí ?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Nie, text ostáva tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch.*

**Otázka č.5:**

V súťažných podkladoch – časť 2.3 Zmluvné podmienky zvláštne je do článku 4, doplnený podčlánok 4.2.1 týkajúci sa zábezpeky na odstránenie vád v záručnej dobe. Podľa nášho názoru v texte chýba údaj týkajúci sa spôsobu vrátenia tejto zábezpeky zhotoviteľovi, t.j. do koľkých dní po uplynutí záručnej doby bude táto zábezpeka vrátená uchádzačovi.

**Môže obstarávateľ tento údaj doplniť do znenia daného podčlánku, resp. upresniť do koľkých dní po uplynutí záručnej doby túto uvoľní ?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Zábezpeka na odstránenie vád v záručnej dobe bude platná a vymáhateľná, kým zhotoviteľ neodstráni všetky vady diela oznámené objednávateľom v záručnej dobe.*



**Otázka č.6:**

V súťažných podkladoch – časť 2.3 Zmluvné podmienky zvlášťne, je podčlánku 14.9 definovaná platba zádržného.

**Do koľkých dní po splnení podmienok uvedených v texte daného podčlánku bude zo strany objednávateľa uvoľnená prvá a druhá polovica zádržného ?**

**Môže obstarávateľ tento údaj doplniť do znenia daného podčlánku ?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Objednávateľ uvoľní zádržné bez zbytočného odkladu po splnení podmienok uvedených v súťažných podkladoch.*

**Otázka č.7:**

V súťažných podkladoch - časť 2.1 – Formulár Zmluvy o dielo v článku č.4 – Záverečné ustanovenia, je v bode č. 4.9 okrem iného definované akým spôsobom zmluva nadobúda účinnosť, t.j. dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv. Nakoľko predmet súťaže bude podľa súťažných podmienok (Zväzok č.1, bod č.6) spolufinancovaný z rozpočtu EÚ a zo samotných súťažných podkladov nevyplýva, že obstarávateľ má podpísanú zmluvu o poskytnutí NFP, a teda nie je zrejmé či bude mať obstarávateľ dostatočný prístup k financiám potrebným k prefinancovaniu predmetu súťaže po nadobudnutí účinnosti zmluvy, máme za to, že spôsob nadobudnutia účinnosti je nepresný.

**a) Má obstarávateľ na danú akciu podpísanú zmluvu o poskytnutí NFP ?**

**b) V prípade, že nie, myslíme si správne že k podpisu zmluvy bude úspešný uchádzač vyzvaný a zmluva o dielo s úspešným uchádzačom bude zo strany obstarávateľa podpísaná až po podpise a nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP ?**

**c) Pokiaľ je naša úvaha uvedená v otázke „b“ nesprávna môže obstarávateľ prehodnotiť znenie bodu č.4.9, t.j. prehodnotiť text týkajúci sa nadobudnutia účinnosti zmluvy a tento upraviť tak, že pre účinnosť zmluvy musia byť splnené obe podmienky, t.j. zverejnenie zmluvy ako i účinná zmluva o poskytnutí NFP ?**

**Vysvetlenie verejného obstarávateľa :**

*Dátum nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch, je správny.*

*V zmysle bodu 37.4 (zv.1, časť 1.1) predmetné verejné obstarávanie podlieha administratívnej kontrole uskutočnenej poskytovateľom NFP.*

*Podpis Zmluvy o dielo je podmienený súhlasným stanoviskom MDVRR SR.*

**B.**

Tento list tvorí súčasť súťažných podkladov na vypracovanie ponúk pre nadlimitnú verejnú súťaž na predmet zákazky: „I/50 Košice Sečovská cesta - Ďurďošík TEN-T “ .

**Ing. Jozef FABIAN**  
riaditeľ IVSC Košice