



Vybraným záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	SSC/526/2018/6131/VO-203	Ing. A. Meszárošová	23.1.2018
		02/ 50255 487	

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov

Slovenská správa ciest v postavení verejného obstarávateľa vyhlásila v rámci „Modernizácie vybraných úsekov ciest I. triedy v TT a NR kraji“ 3 zákazky na poskytnutie služieb, realizované podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z.z o verejnom obstarávaní. V rámci predmetnej zákazky boli verejnému obstarávateľovi predložené nasledovné otázky na všetky tri zákazky :

Konštrukcia vozovky má zodpovedať výhľadovým nárokom dopravného zaťaženia, úrovňové križovatky treba modernizovať (doplniť odbočovacie pruhy).

Otázka č.1: Na aké výhľadové údaje dopravné zaťaženia má byť nadimenzovaná vozovka, kto vypracuje a dodá výhľadové dopravné zaťaženie a kapacitné posúdenie upravovaných križovatiek, keď DIP nie je súčasťou dokumentácie, t.z. nie je súčasťou ceny?

**Odpoveď VO:** Určenie výhľadového dopravného zaťaženia je 10 rokov. Verejný obstarávateľ v Prílohe č. 1 Výzvy v bode 3.3 dáva uchádzačom na vedomie informáciu o dostupnosti výsledkov celoštátneho sčítania dopravy a výhľadové koeficienty z roku 2015. DIP nie je súčasťou ceny.

Podľa súťažných podkladov obsah dokumentácie je daný TP 019 (TP 03/2006) pre DSP, DRS a DP. TP019 požaduje vykonať rôzne prieskumy, zároveň v súťažných podkladoch sa v bode 4.3 požaduje zabezpečenie dendrologického prieskumu, vplyvu stavby na ŽP a archeologický prieskum, v prílohe č.3 špecifikácia ceny sa v časti G. Dokumentácia prieskumov vyskytuje navyše aj IGHP, naopak archeologický prieskum tam chýba .

Otázka č.2: Aké prieskumy sa požadujú spracovať? Má byť súčasťou ceny za časť D. Dokumentácia prieskumov aj DIP, IGHP, dendrologický prieskum a spoločenské ohodnotenie drevín, hluková štúdia, pedologický prieskum,...? Ak má byť súčasťou aj IGHP, potom v akom rozsahu?

**Odpoveď VO:** Podľa predpokladaného rozsahu stavby (bod 2.5 prílohy č.1 Podklady a požiadavky súťažných podkladov) pre obsah dokumentácie sa použijú príslušné časti TP 019 (TP 03/2006) v primeranom rozsahu. To platí aj pre všetky spomenuté prieskumy:

- dendrologický prieskum a spoločenské ohodnotenie stromov - iba stromy, ktoré sú z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky rizikové – stromy v rozhľadových poliach, stromy, ktoré nie je možné z rôznych príčin ochrániť zvodidlami a pod.
- IGHP je potrebné spracovať v nevyhnutnom rozsahu v miestach viditeľného poklesu vozovky, kde je predpoklad neúnosného podlažia – pre správny návrh konštrukcie vozovky
- archeologický prieskum – ako je uvedené v bode 4.3 prílohy č. 1 Podklady a požiadavky súťažných podmienok – pozostáva zo získania stanoviska KPÚ
- vplyv stavby na ŽP – popis a zhodnotenie účinkov stavby na okolité ŽP a obyvateľov dotknutého územia





- pedologický prieskum – nie je potrebný, nakoľko stavba bude realizovaná na jestvujúcom cestnom pozemku
- hluková štúdia – nie je potrebné vypracovať

Stavebné úpravy majú byť navrhnuté bez trvalých záberov.

Otázka č.3: Čo v takom prípade, keď doplnené odbočovacie pruhy v križovatkách budú presahovať súčasné majetkové hranice cesty 1/63 (1/75)? Čo v prípadoch, kde súčasná cesta 1/63 je umiestnená na nevysporiadaných cudzích pozemkoch?

**Odpoveď VO:** Návrh odbočovacích pruhov v križovatkách je potrebné vyriešiť bez trvalých záberov - na jestvujúcom cestnom pozemku. V prípade potreby navrhnuť oporné múriky, príp. spevniť svahy pre dosiahnutie strmších svahov a pod.

Otázka č.4: Akým spôsobom sa má oceniť dokumentácia pre majetko-právne vysporiadanie uvedená v tabuľke - príloha č.3, keď v texte výzvy je uvedené, že stavebné úpravy budú bez trvalých záberov? Vo väzbe na uvedené v bode 3. tejto žiadosti o vysvetlenie, akým spôsobom sa má premietnuť do návrhu ceny prípad potreby majetko-právneho vysporiadania ?

**Odpoveď VO:** S majetkovoprávnym vysporiadaním jestvujúcej cesty sa neuvažuje. Majetkovoprávne vysporiadanie má obsahovať len zakres do katastrálnej mapy a podklady pre dočasný záber pozemkov. Pre potvrdenie skutočností, že úpravy cesty budú realizované na jestvujúcom cestnom pozemku, požadujeme zakres stavby – úprav do katastrálnej mapy. Tak, ako je to uvedené aj v súťažných podmienkach (príloha č. 3)

Otázka č.5: Na základe akých skutočností stanovil verejný obstarávateľ predpokladanú hodnotu zákazky, keď vzhľadom na vyššie uvedené v našich otázkach nie je podrobne a jednoznačne stanovený predmet zákazky? Bude predpokladaná hodnota zákazky verejným obstarávateľom upravená na základe predloženého vysvetlenia?

**Odpoveď VO:** : Verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu na základe pravidiel výpočtu predpokladanej hodnoty v zmysle §6 zákona o verejnom obstarávaní. V rámci poskytnutého vysvetlenia sa predpokladaná hodnota zákazky meniť nebude.

Otázka č.6: Predmetom vysvetlenia je stanovenie rozsahu a obsahu predmetu zákazky. Bude verejným obstarávateľom predložená upravená výzva aj s novým termínom na predloženie cenovej ponuky?

**Odpoveď VO :** Verejný obstarávateľ doplní a vysvetlí ponuku a špecifikáciu ceny a zmení lehotu na predkladanie ponúk na 26.1.2018 - 10.00 hod.

Otázka č.7: Z dôvodu, že vo výzve absentujú požiadavky verejného obstarávateľa na obsah predkladanej cenovej ponuky predpokladáme, že zo strany uchádzača je potrebné predložiť iba návrh na plnenie kritérií uchádzačom. Je tento náš predpoklad správny? Alebo požaduje verejný obstarávateľ iný obsah cenovej ponuky, ak áno mohol by ho presne špecifikovať?

**Odpoveď VO:** Uchádzač ku dňu predkladania ponúk predloží len Návrh na plnenie kritérií a prílohu č. 3 Špecifikácia ceny.

S pozdravom

SLOVENSKÁ SPRÁVA CIEST  
Investičná výstavba a správa ciest

Mileticova 19  
820 05 BRATISLAVA

Ing. Viliam Žák  
riaditeľ SSC IVSC Bratislava