



Vyjadrenie – stanovisko

k materiálu predkladanému na podpis GR

Číslo materiálu:

Názov materiálu: I/66 Polomka – hranica kraja (odborný posudok navrhovanej činnosti)

Došlo od: IVSC Banská Bystrica

Predkladateľ: Ing. Hana Hasprová

Dôvod predloženia: Žiadosť o súhlas s podpisom zmluvy

Stanoviská vyžiadané od:

| Úsek | Meno | Vyjadrenie, podpis, dátum ¹ |
|----------------------------------|-----------------|--|
| 6232 | JUDr. Vičková | súhlasím [podpis] 09.12.2008 |
| 6250 | Ing. Valent | súhlasím [podpis] 5.12.2008 |
| 6200 | Ing. Polešenský | súhlasím [podpis] 9.12.2008 |
| Súhrnné stanovisko predkladateľa | | |

| Úsek | Odbor/útvor/ oddelenie | Dátum doručenia | Meno | Vyjadrenie, podpis, dátum ² |
|----------------------------------|---------------------------|--------------------|------|--|
| 1000 | | | | |
| 2000 | | | | |
| Riaditeľ úseku 2000 | | | | |
| 3000 | | | | |
| Riaditeľ úseku 3000 | | | | |
| 5000 | | | | |
| Riaditeľ úseku 5000 | | | | |
| Súhrnné stanovisko predkladateľa | | | | |

¹ V prípade nedostatku miesta treba uviesť vyjadrenie – stanovisko na nasledujúcej strane, prípadne v osobitnej prílohe.

Interné oznámenie


Zn.: *973* /6251/2008

2.12.2008

| | | |
|---|---|--------------------|
| Odosielať: Org. zložka: 6251 Meno: Foltániová Tel.: 43 43 232 | Prijemca: org. zložka: 6231 meno: <u>Ing. Hasprovaj</u> tel.: | Na vedomie: |
| Vec: | I/66 Brezno – Polomka I/66 Polomka – hranica kraja uzavretie zmluvy | |

Na základe rozhodnutia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, bol určený spracovateľ posudku navrhovanej činnosti. Podľa § 59 zákona, náklady na spracovanie posudku znáša navrhovateľ, v tomto prípade IVSC Banská Bystrica. Z uvedeného žiadame o uzatvorenie zmluvného vzťahu so spracovateľom posudku.

S pozdravom


Ing. Juraj Valent
námetník útvaru investičnej prípravy

Prílohy:

1. určenie spracovateľa posudku 2x

Odborný posudok k navrhovanej činnosti

(1) Odborný posudok k navrhovanej činnosti môže vypracovať iba fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je odborne spôsobilá podľa § 61, určená príslušným orgánom. Na vypracovaní odborného posudku sa nemôže podieľať osoba, ktorá sa podieľala na vypracovaní zámeru alebo správy o hodnotení činnosti. Na vypracovaní odborného posudku sa môžu podieľať aj iné odborne spôsobilé osoby evidované podľa osobitných predpisov, 16) ak to vyplýva z povahy vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. 17)

(2) Príslušný orgán určí spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení činnosti s prihliadnutím na doručené záznamy podľa § 34 ods. 4 a stanoviská podľa § 35 ods. 1 až 3, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 35, ak ide o požiadavku o doplnenie podľa § 35 ods. 5, do piatich dní od doručenia doplnenej správy o hodnotení činnosti. Túto skutočnosť písomne oznámi spracovateľovi odborného posudku a navrhovateľovi. Spracovateľ odborného posudku môže od vypracovania odborného posudku odstúpiť len na základe odôvodnenia zaslaného v písomnom vyhotovení, a to najneskôr do 14 dní od doručenia oznámenia o určení spracovateľa odborného posudku príslušným orgánom.

(3) Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie odborného posudku u odborne spôsobilej osoby určenej príslušným orgánom podľa odseku 1 a doručí ho príslušnému orgánu v termíne podľa odseku 4.

(4) Odborne spôsobilá osoba vypracuje odborný posudok najneskôr do 60 dní od doručenia oznámenia o určení odborne spôsobilej osoby podľa odseku 1. Túto lehotu môže príslušný orgán v odôvodnených prípadoch po dohode s navrhovateľom predĺžiť najviac o 30 dní.

(5) Navrhovateľ je povinný poskytnúť spracovateľovi odborného posudku uvedeného v odseku 2 na jeho žiadosť doplňujúce údaje nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku, ktoré má k dispozícii.

(6) V odbornom posudku sa vyhodnotí najmä

- a) úplnosť správy o hodnotení činnosti,
- b) stanoviská podľa § 35,
- c) úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia,
- d) použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií,
- e) návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia,
- f) varianty riešenia navrhovanej činnosti,
- g) návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

(7) Odborný posudok vždy obsahuje návrh záverečného stanoviska z posúdenia k navrhovanej činnosti (ďalej len "záverečné stanovisko k činnosti") podľa § 37.

(8) Neúplný odborný posudok môže vrátiť príslušný orgán jeho spracovateľovi a určiť rozsah jeho dopracovania.

16) Napríklad § 11 zákona č. 223/2001 Z.z. v znení zákona č. 24/2004 Z.z., § 69 a 70 zákona č. 364/2004 Z.z., § 24 zákona č. 478/2002 Z.z., § 55 zákona č. 543/2002 Z.z., § 7 zákona č. 245/2003 Z.z.

17) Napríklad zákon č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 223/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 478/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 245/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov.